

# ジブリパークがもたらす 経済波及効果の分析

名古屋大学 柳原ゼミ  
勝野 鶴見 内木

# 目次

1. 研究背景
2. 先行研究
3. 産業連関表
4. 経済波及効果
5. ジブリパークの経済波及効果の推計
6. 他産業との比較
7. まとめ

# 1. 研究背景



# 1. 研究背景

## 愛知県の観光の現状



魅力度が低い



めぼしい  
**観光スポット**がない

順位		都道府県
2021	2020	
1	(1)	北海道
2	(2)	京都府
3	(3)	沖縄県
4	(4)	東京都
5	(6)	大阪府
6	(5)	神奈川県
7	(9)	福岡県
8	(11)	長崎県
9	(7)	奈良県
10	(8)	長野県
11	(10)	石川県
12	(21)	千葉県
13	(12)	兵庫県

順位		都道府県
2021	2020	
13	(13)	宮城県
15	(14)	静岡県
16	(17)	鹿児島県
17	(22)	宮崎県
18	(18)	熊本県
19	(18)	広島県
<b>20</b>	<b>(16)</b>	<b>愛知県</b>
21	(14)	青森県
22	(28)	新潟県
23	(31)	三重県
24	(26)	富山県
25	(27)	山梨県

△ 都道府県魅力度ランキング  
(出典:ブランド総合研究所)

# 1. 研究背景

ジブリパークに多くの人の期待が集まっている

順位	女性10代	
1	新型コロナウイルスの収束	53.7%
2	マスク不要の生活	36.7%
3	2020年以降に中止/ 延期になったイベントの開催	36.6%
4	18歳以下への10万円給付	35.1%
5	新型コロナウイルスの治療薬の開発/普及	29.2%
6	海外旅行に行く	22.0%
7	Go Toトラベルの再開	19.0%
8	5G回線/スマホの普及	17.5%
9	ジブリパークのオープン	16.7%
10	経済状況の持ち直し	16.4%

(n=24,202)

順位	女性20代	
1	新型コロナウイルスの収束	59.8%
2	マスク不要の生活	39.7%
3	新型コロナウイルスの治療薬の開発/普及	38.4%
4	Go Toトラベルの再開	34.6%
5	2020年以降に中止/ 延期になったイベントの開催	27.9%
6	経済状況の持ち直し	27.5%
7	海外旅行に行く	26.4%
8	在宅勤務/テレワークの継続	18.4%
9	ジブリパークのオープン	16.8%
10	キャッシュレスの普及	12.7%

(n=59,269)



△ 2022年に期待すること(出典:リサーチノート Powerd by LINE)

# 1. 研究背景

愛知県はジブリパークを観光資源として活用する姿勢である

4 の 施 策 立 案 ・ 実 施 に あ た り て の 基 本 的 な 方 針	<b>独自の魅力・強みの強化</b>	<b>地域連携・県民参加とSDGsの実践</b>
	◆ 愛知ならではの資源の深掘り・磨き上げ	◆ 市町村や地域の観光関係団体との連携
	◆ <b>ジブリパーク開業効果の活用</b>	◆ 県民参加の促進
	◆ リニア開業効果の活用の検討	◆ 多様な主体との連携
	<b>EBPMの実践とデジタルの活用</b>	<b>ウィズコロナ・ポストコロナへの適応</b>
	◆ エビデンスに基づく施策立案・実施と分析・評価	◆ 新しい生活様式・新しい旅行スタイルへの対応
	◆ デジタルを活用した効果的なPR・プロモーションと的確な効果測定等	◆ 観光の再生に向けた取組

△「あいち観光戦略2021-2023の概要」より抜粋(出典:愛知県)

# 1. 研究背景

朝日新聞  
DIGITAL

## ジブリパーク、経済効果は年480億円？税金で整備「メリットある」

有料記事

小林圭 2022年2月10日 11時12分



「魔女の谷」エリアにつくられるハウルの城のイメージ(C)StudioGhibli



アニメ映画「となりのトトロ」や「ハウルの動く城」などの世界観を楽しめる「ジブリパーク」が11月1日、愛・地球博記念公園（愛知県 長久手市）で一部先行開業する。県が公園として整備し、スタジオジブリなどの民間企業が運営する方式だが、投入される県税に見合う「還元」はあるのか。

大村秀章 知事は9日の県の 新年度 予算案発表の席で「経済的にも計り知れない相当なメリットがある。県民の皆さんに大きな還元ができる」と意気込んだ。

県は今回、展示物や周辺整備の工事費として193億円を計上した。パーク周辺で、県内の観光地や特産品のPRイベントを開催する予算も5千万円計上。県内各地への波及効果も狙う。来年秋に2エリアが追加され全5エリアとなれば、年間180万人が訪れ、その経済効果を年間480億円と見積もる。

パーク建設と周辺整備にかかる費用は総額497億円。県は「地域活性化事業債」を使って負担を減らすと説明する。地域資源を使って雇用や所得を生み出す事業であれば、国が3割を補助する制度で、県の負担は357億円に抑えられるという。運営会社からは「使用料」も徴収するが、それでも初期投資を回収するめどは立っていない。

- ・ パークと周辺施設にかかる費用のうち、  
**県の負担は357億円**
- ・ 県の見積もりでは、  
**経済効果は年間で480億円**

# 1. 研究背景

- ジブリパークを建設することで  
県内にどれくらいの所得の増加(=**経済効果**)が見込めるか
- 県が**357億円の費用**を投入する**メリット**はあるのか



## 2. 先行研究



## 2. 先行研究

### ①『中部国際空港および関連プロジェクトの経済波及効果』

[https://www.jstage.jst.go.jp/article/papaios/8/2/8\\_64/\\_pdf/-char/ja](https://www.jstage.jst.go.jp/article/papaios/8/2/8_64/_pdf/-char/ja)

※空港のような公共事業が建設段階にもたらす経済波及効果のメカニズムについて

生産誘発効果                      中部地域：2兆7089億円                      全国：5兆5116億円

雇用誘発効果                      中部地域：1兆978億円                      全国：2兆1921億円



## 2. 先行研究

### ②『飛騨地域の観光消費の経済波及効果について』

file:///Users/katsunorina/Downloads/KJ00008700599.pdf

#### ※飛騨地域の経済の活性化についての方策

1. 2005年の観光消費額から3割、323.4億円の増加
2. 2005年の観光消費額から5割、539.0億円の増加

200億円以上の観光消費額の増加が期待！



## 2. 先行研究

### ③『滋賀県長浜市黒壁スクエアにおける 観光消費の経済波及効果と政策的インプリケーション』

[https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/40.1/0/40.1\\_30/\\_pdf/-char/ja](https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/40.1/0/40.1_30/_pdf/-char/ja)

※文化資本の固有価値が実際に投資を行う時、どのように影響してくるかについて

直接生産増加額：15億円

第一次波及効果：19億3000万円

第二次波及効果：3億8000万円



### 3. 産業連関表



# 3. 産業連関表

産業連関表とは、国内経済において一定期間に行われた財・サービスの産業間取引を一つの行列に示した統計表である。縦方向を列と言ひ、横方向を行と言う。

図1 産業連関表の構造

需要部門(買い手)		中間需要				最終需要				国内生産額	
		1	2	3	計	消	資	在	輸		計
供給部門(売り手)		農	鉱	製	計	費	本	庫	出	計	国内生産額
		林	業	造							
		業	業	業							A+B-C
中間投入	1 農林水産業		原材料及び租付加価値の費用構成(投入)								
	2 鉱業										
	3 製造業 (供給される財・サービス)				生産物の販路構成(産出)						
	計	D								B*	C*
租付加価値	家計外消費支出										
	雇 用 者 所 得										
	営 業 余 剰 資 本 減 耗 引 当 間 接 税 (控除)補助金										
	計	E								E*	
国内生産額		D+E									

・行方向の国内生産額(A+B-C)と列方向の国内生産額(D+E)は一致する。  
 ・租付加価値合計(E\*)と最終需要-輸入(B\*-C\*)の合計は一致する。

出典:総務省

# 3. 産業連関表

図1 産業連関表の構造

需要部門(買い手)		中間需要				最終需要				(控除)輸入	国内生産額		
		1	2	3	計	消	資	在	輸			計	
供給部門(売り手)		農	鉱	製	計	消	資	在	輸	計	(控除)輸入	国内生産額	
		業	業	業		費	本	庫	出				入
		業	業	業	A	成	庫	出	B	C	A+B-C		
中間投入	1 農林水産業		原材料及び粗付加価値の費用構成(投入)										
	2 鉱業												
	3 製造業 (生産される財・サービス)					生産物の販路構成(産出)							
	計 D									B*	C*		
粗付加価値	家計外消費支出												
	雇用者所得 営業余剰 資本減耗引当 間接税 (控除)補助金												
	計 E				E*								
	国内生産額 D+E												

縦(列)方向は、各産業において、商品を生産するのに要した費用の構成(投入)が分かる。

$$\text{県内生産額} = \text{中間投入額} + \text{粗付加価値額}$$

横(行)方向は、各産業において、生産した商品の販路構成(産出)が分かる。

$$\text{県内生産額} = \text{中間需要額} + \text{最終需要額} - \text{(移輸入額)}$$

・行方向の国内生産額(A+B-C)と列方向の国内生産額(D+E)は一致する。  
 ・粗付加価値合計(E\*)と最終需要-輸入(B\*-C\*)の合計は一致する。

### 3. 産業連関表

産業連関分析とは・・・

産業連関表を用いて域内のある政策が域内にどのような経済波及効果を及ぼすか分析すること

必要な要素・・・①投入係数

②逆行列係数

### 3. 産業連関表

#### ①投入係数

ある産業で、生産物を一単位生産するのに必要な各産業部門からの投入割合を表す

各産業の列(縦)の投入額 ÷ その産業の生産額

### 3. 産業連関表

例) 投入係数の求め方

	産業 1	産業 2	最終需要	県内生産額
産業 1	$\chi_{11}$	$\chi_{12}$	$F_1$	$X_1$
産業 2	$\chi_{21}$	$\chi_{22}$	$F_2$	$X_2$
粗付加価値	$V_1$	$V_2$		
県内生産額	$X_1$	$X_2$		

・投入係数

産業 1 の投入係数を  $a_{11}$   $a_{21}$  産業 2 の投入係数を  $a_{12}$   $a_{22}$  とすると、

$$\text{産業 1 の投入係数 : } a_{11} = \chi_{11} / X_1 \quad a_{21} = \chi_{21} / X_1$$

$$\text{産業 2 の投入係数 : } a_{12} = \chi_{12} / X_2 \quad a_{22} = \chi_{22} / X_2$$

### 3. 産業連関表

#### ② 逆行列係数

ある産業に1単位の需要が生じると、**直接・間接の波及効果**により、各産業の生産額が最終的にどれくらいになるのか示す係数

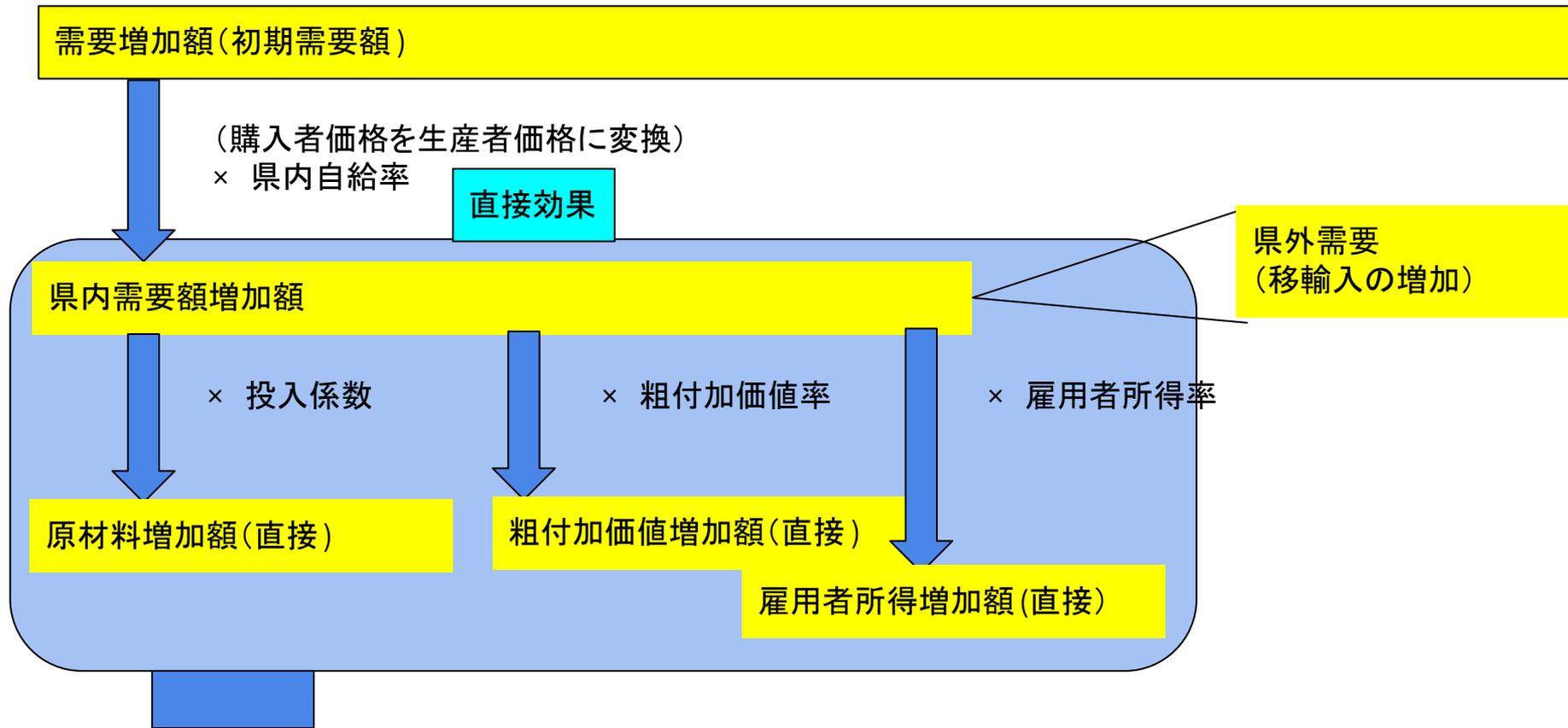
→ 無限に続く波及効果を予め数学的に計算して読み取れるようにしたことで、需要額がわかれば、投入額を知ることが可能

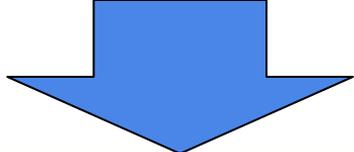
$$(I - A)^{-1} \quad [I - (I - \bar{M}) A]^{-1}$$

## 4. 經濟波及效果



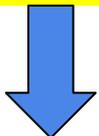
# 4. 経済波及効果





× 自給率

県内需要増加額(直接)



×  $[I - (I - \bar{M}) A]^{-1}$  逆行列係数

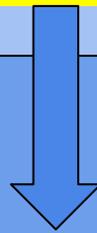
1次波及効果

生産誘発額(第1次)



× 粗付加価値率

粗付加価値生産誘発額(第1次)



× 雇用者所得率

雇用者所得誘発額(第1次)



雇用者所得誘発額(直接+第1次)

× 平均消費性向

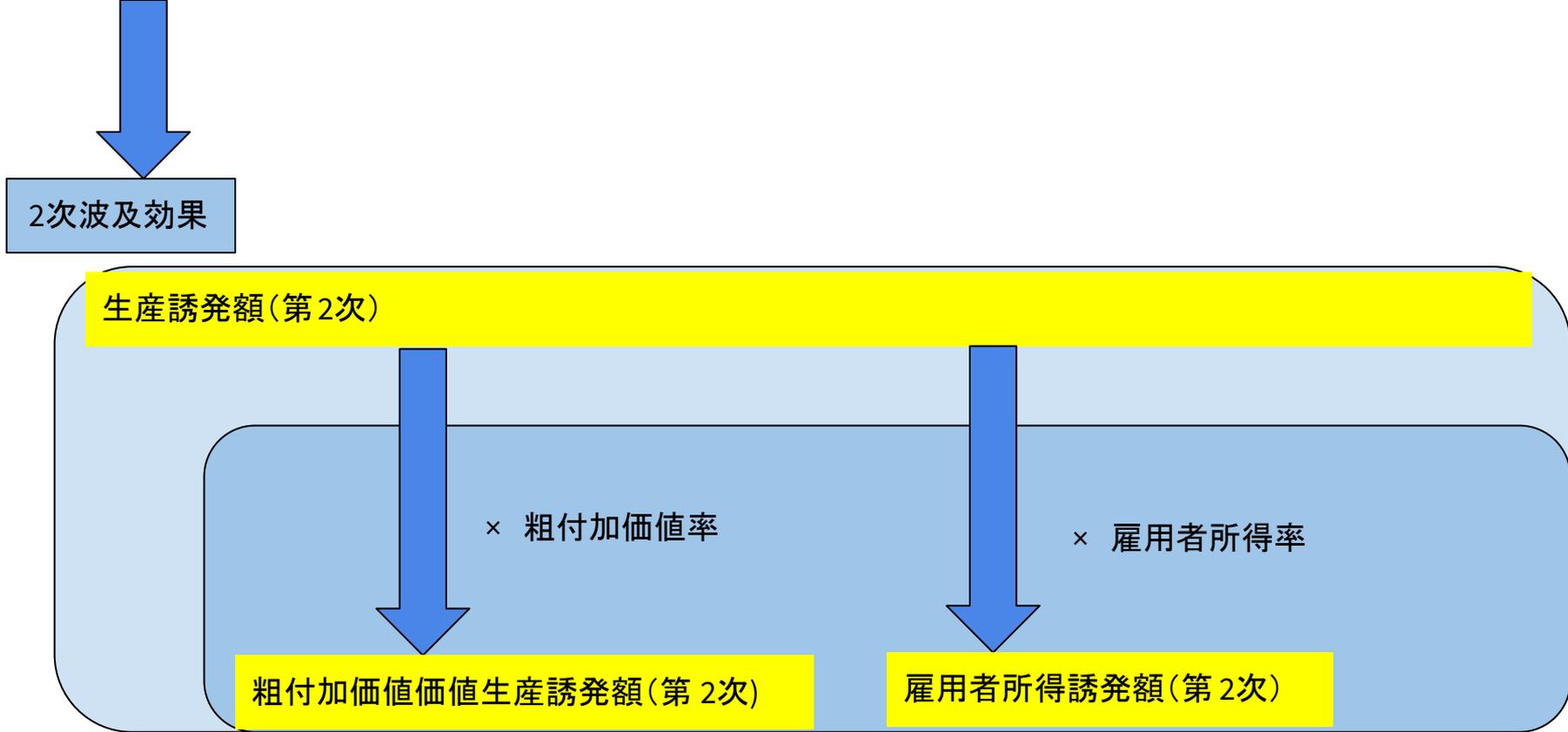
消費支出増加額

× 民間消費支出構成比  
× 県内自給率

県内需要増加額

×  $[I - (I - \bar{M}) A]^{-1}$  逆行列係数

雇用者所得増加額  
(直接)



經濟波及効果 = 直接効果 + 1次波及効果 + 2次波及効果

## 5. ジブリパークの経済波及効果の推計



## 5. ジブリパークの経済波及効果の推計

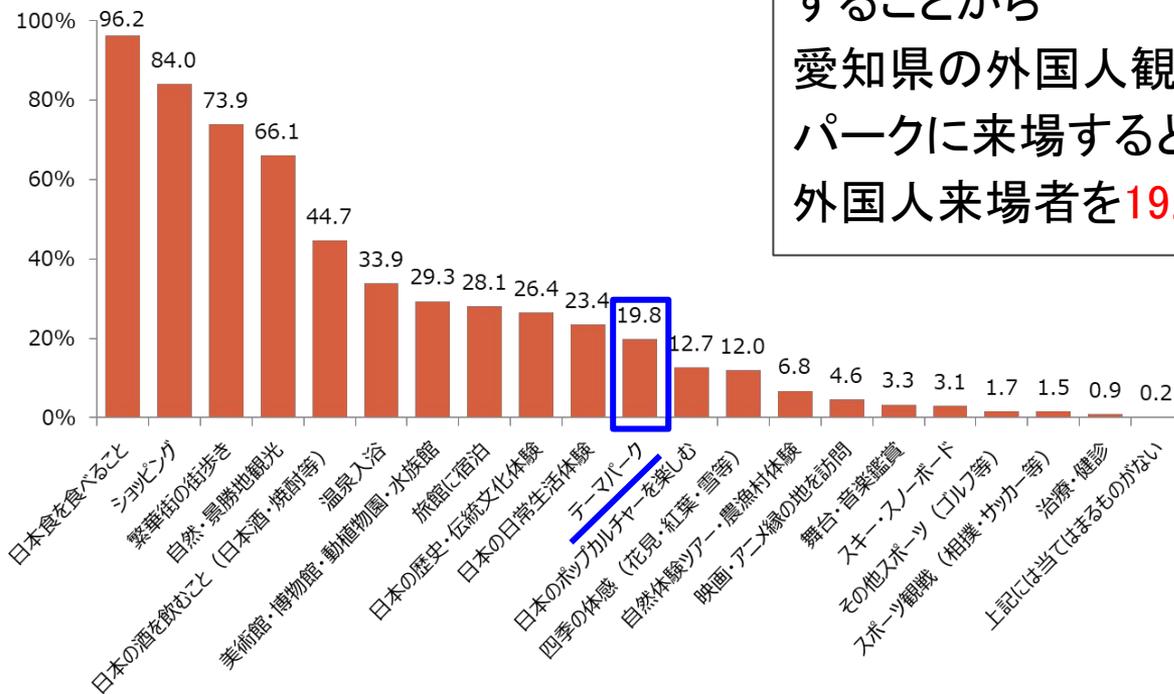
愛知県の資料より、ジブリパーク5エリア開業時の年間想定来園者を180万人として経済波及効果を求める。

	5エリア開業時	3エリア開業時
愛・地球博記念公園	約280万人	約200万人
うち、ジブリパーク	約180万人	約100万人

出典:愛知県

# 5. ジブリパークの経済波及効果

## ■ 今回の日本滞在中にしたこと



訪日外国人の19.8%がテーマパークに来場することから  
愛知県の外国人観光客の19.8%がジブリパークに来場するとして、  
外国人来場者を**19.4万人**と推定した。

## 5. ジブリパークの経済波及効果の推計

資料(1)をもとに、  
愛知県の日本人・外国人観光客の日帰りの割合を求めた。

資料(1)

### 観光入込客数

観光入込客数(千人回)

	観光目的	
	宿泊	日帰り
県内	2,093	66,571
県外	2,667	28,028

	訪日外国人	
	宿泊	日帰り
観光等	945	33
ビジネス	1,212	-

出典:愛知県

# 5. ジブリパークの経済波及効果の推計

資料(2),(3)をもとに愛知県の日本人・外国人観光客の宿泊日数の比を求め、ここからジブリパークの来場者の滞在日数を推定する。

資料(2) 海外観光客の滞在日数



出典: 愛知県

資料(3) 国内観光客の宿泊数

宿泊数	1泊	2泊	3泊	4泊	5泊以上
旅行先					
全体	49.3	29.9	12.4	3.9	4.5
前年	50.0	29.2	12.7	3.7	4.3
北海道	28.5	38.3	19.6	4.8	8.8
青森県	32.8	42.2	22.1	1.5	1.4
岩手県	62.4	27.2	6.3	0.0	4.2
宮城県	65.2	25.4	4.4	3.0	1.9
秋田県	39.3	35.8	13.0	0.0	11.9
山形県	51.2	34.9	7.8	4.0	2.1
福島県	62.9	29.4	3.9	0.5	3.3
茨城県	59.5	25.5	7.7	3.1	4.1
栃木県	77.7	15.6	5.1	1.2	0.4
群馬県	67.6	27.6	2.0	1.0	1.8
埼玉県	60.5	31.3	4.9	1.6	1.7
千葉県	68.3	20.5	6.2	1.7	3.3
東京都	48.7	30.0	13.4	2.8	5.1
神奈川県	66.1	24.0	6.1	2.0	1.8
新潟県	49.2	34.5	12.0	3.4	0.9
富山県	52.7	22.5	15.6	4.4	4.7
石川県	51.7	35.7	8.4	2.2	2.0
福井県	65.9	29.8	4.3	0.0	0.0
山梨県	69.0	20.5	9.1	0.6	0.8
長野県	56.8	29.8	8.3	2.1	3.0
岐阜県	74.2	17.8	3.4	3.9	0.7
静岡県	68.0	24.8	3.6	2.8	0.9
愛知県	66.1	22.9	5.8	0.7	4.4
三重県	70.7	23.1	4.8	1.0	0.4

出典: 日本交通公社

## 5. ジブリパークの経済波及効果

ジブリパークの5エリア開場時の来場者の日本人・外国人それぞれの宿泊日数を推定すると、以下の表のようになった。

宿泊数	日本人観光客(人)	外国人観光客(人)
日帰り	1,528,627	6,539
1泊	51,195	60,662
2泊	17,736	36,439
3泊	4,492	19,799
4泊	542	25,065
5泊以上	3,408	45,496
合計	1,606,000	194,000

## 5. ジブリパークの経済波及効果

### 直接効果の推計

#### 直接効果

波及効果の基になる効果で、需要額のうち県内で調達できるもの。消費額の需要ベクトルに各部門の県内自給率を乗じ、それらを合計することで計算する。

$$\text{直接効果} = \text{観光消費額} \times \text{県内自給率}$$

## 5. ジブリパークの経済波及効果

### 直接効果の推計

観光消費額(百万円)		県内自給率		直接効果(百万円)
<b>34,478</b>	<b>×</b>	<b>87.0%</b>	<b>=</b>	<b>29,979</b>

- 産業連関表から、宿泊数と人数をもとに観光消費額を推定
- 県内自給率は産業連関表より引用

# 5. ジブリパークの経済波及効果

## 第1次波及効果の推計

### 第1次波及効果

直接効果による中間需要を満たすために生産が行われることで誘発される生産額。

- ① 直接効果の需要ベクトルに各部門の投入係数を乗じて原材料投入額を算出。
- ② 原材料投入額に県内自給率を乗じて県内需要額を算出。
- ③ 県内需要額に逆行列係数を乗じる。

# 5. ジブリパークの経済波及効果

## 第1次波及効果の推計

直接効果

▼ × 投入係数

原材料投入額

▼ × 県内自給率

県内需要額

▼ × 逆行列係数

第1次波及効果 **12,289百万円**

# 5. ジブリパークの経済波及効果

## 第2次波及効果の推計

### 第2次波及効果

直接効果と第1次波及効果による生じる雇用者所得が家計の消費を増加させ、新たに需要が生まれることで起こる生産。

① 直接効果と1次波及効果の雇用者所得誘発額を算出する。

**雇用者所得誘発額 = 雇用者所得率 × (直接効果 + 1次波及効果)**

**雇用者所得率 = 雇用者所得 ÷ 県内生産額**

② 雇用者所得に平均消費性向を乗じて消費支出額を算出。

③ 消費支出額に、愛知県産業連関表の民間支出構成比を用いて各部門に振り分け、需要増加額を算出。

④ ③に県内自給率、逆行列係数を乗じて第2次波及効果を算出する。

# 5. ジブリパークの経済波及効果

## 第2次波及効果の推計

直接効果 + 第1次波及効果

▼ × 投入係数

雇用者所得誘発額

▼ × 県内自給率

需要増加額

▼ × 逆行列係数

第2次波及効果 **5,512百万円**

## 5. ジブリパークの経済波及効果

### 粗付加価値誘発額の推計

#### 粗付加価値誘発額

波及効果に含まれる付加価値部分を指す。

中間投入は含まれず、県民経済計算の県内総生産に対応する。

**疎付加価値誘発額 = 疎付加価値率 × 経済波及効果**

**疎付加価値率 = (粗付加価値合計 - 家計外消費支出) ÷ 県内生産額**

## 5. ジブリパークの経済波及効果

### 粗付加価値誘発額の推計

粗付加価値誘発効果	単位(百万円)
直接効果	15,429
第1次間接効果	6,762
第2次間接効果	3,592
総合効果	25,783

## 6. 他産業との比較



## 6. 他産業との比較

### 他産業との比較

目的: 観光による経済波及効果を相対的に評価するため、他産業の経済波及効果と比較したい

手順: 他産業に先程求めた観光消費額と同額の最終需要が発生した時の経済波及効果を計算し、観光産業と比較する

今回比較する産業: ①建設業 ②自動車製造業 ③農業

## 6. 他産業との比較

### ジブリパーク事業

(単位:百万円)

	生産誘発額	疎付加価値誘発額
直接効果	29,979	15,429
第一次波及効果	12,289	6,762
第二次波及効果	5,512	3,592
総合効果	47,780	25,783
波及倍率	1.594	

## 6. 他産業との比較

### 他産業との比較 ①建設業

(単位:百万円)

	生産誘発額	疎付加価値誘発額
直接効果	34,478	15,461
第一次波及効果	13,863	7,083
第二次波及効果	10,432	6,484
総合効果	58,773	29,028
波及倍率	1.705	

## 6. 他産業との比較

### 他産業との比較 ②自動車製造業

(単位:百万円)

	生産誘発額	疎付加価値誘発額
直接効果	21,482	4,772
第一次波及効果	14,800	4,748
第二次波及効果	3,444	2,142
総合効果	39,726	11,663
波及倍率	1.849	

## 6. 他産業との比較

### 他産業との比較 ③農業

(単位:百万円)

	生産誘発額	疎付加価値誘発額
直接効果	14,177	6,886
第一次波及効果	4,415	2,272
第二次波及効果	1,791	1,112
総合効果	20,383	10,270
波及倍率	1.438	

## 6. 他産業との比較

分析結果より、

①波及倍率

②付加価値誘発額を比較する。

## 6. 他産業との比較

### ①波及倍率

順位	産業	波及倍率(倍)
1	自動車産業	1.849
2	建設業	1.705
<b>3</b>	<b>ジブリパーク</b>	<b>1.594</b>
4	農業	1.437

ジブリパーク事業は、他産業と同程度の波及倍率がある

## 6. 他産業との比較

### ②付加価値誘発額

順位	産業	付加価値誘発額(百万円)
1	建設業	29,028
<b>2</b>	<b>ジブリパーク</b>	<b>25,783</b>
3	自動車産業	11,663
4	農業	10,270

ジブリパーク事業は、他産業と比較して県内に**多くの付加価値を誘発する**

## 7. まとめ



## 7. まとめ

### 結果

- ・ 推計したジブリパークの経済効果(=生産誘発額の総合効果)は**477.8億円**  
⇒ **愛知県の発表(480億円)とほぼ変わらない結果となった**
- ・ 5エリア開業時の来場者数なら、1年間で県の投入する費用357億円以上の経済効果が見込める
- ・ 他産業と比較して同程度の波及倍率、高い粗付加価値額が推計された  
⇒ **県が357億円の費用を投入するメリットはあるといえる**

# 7. まとめ

## 課題

- ・ ジブリパーク開園による滞在日数や消費行動の変化までは議論が及ばなかった。
- ・ 長久手市内での経済効果にも関心があったが、あまり情報を得られなかった。

# 参考文献

・都道府県魅力度ランキング2021 愛知県の順位は・・・ | リージョナルキャリア

<https://www.regional.co.jp/staffblog/detail/11816>

・全国約55万人に聞いた！ 年末年始の過ごし方 & 来年に期待すること

<https://research-platform.line.me/archives/39311171.html>

・あいち観光戦略2021-2023の概要

[https://www.pref.aichi.jp/uploaded/life/317232\\_1228153\\_misc.pdf](https://www.pref.aichi.jp/uploaded/life/317232_1228153_misc.pdf)

・ジブリパーク、経済効果は年480億円？税金で整備「メリットある」:朝日新聞デジタル

<https://www.asahi.com/articles/ASQ296QZNO28OIQE007.html>

・滋賀県長浜市黒壁スクエアにおける観光消費の経済波及効果と政策的インプリケーション

[https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/40.1/0/40.1\\_30/pdf/-char/ja](https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/40.1/0/40.1_30/pdf/-char/ja)

・中部国際空港および関連プロジェクトの経済波及効果

[https://www.jstage.jst.go.jp/article/papaios/8/2/8\\_64/pdf/-char/ja](https://www.jstage.jst.go.jp/article/papaios/8/2/8_64/pdf/-char/ja)

# 参考文献

- ・飛騨地域の観光消費の経済波及効果について

[https://shotoku.repo.nii.ac.jp/?action=repository\\_action\\_common\\_download&item\\_id=210&item\\_no=1&attribute\\_id=21&file\\_no=1](https://shotoku.repo.nii.ac.jp/?action=repository_action_common_download&item_id=210&item_no=1&attribute_id=21&file_no=1)

- ・産業連関表の仕組み—総務省—

[https://www.soumu.go.jp/toukei\\_toukatsu/data/io/system.htm](https://www.soumu.go.jp/toukei_toukatsu/data/io/system.htm)

- ・ジブリパーク整備の概要

[https://www.pref.aichi.jp/uploaded/life/271598\\_953576\\_misc.pdf](https://www.pref.aichi.jp/uploaded/life/271598_953576_misc.pdf)

- ・2018年愛知県観光入込客統計

<https://www.pref.aichi.jp/kanko/menu/toukei/irikomi/2018irikomi.pdf>

- ・1-2日本人の国内旅行

[https://www.jtb.or.jp/wp-content/uploads/2019/10/nenpo2019\\_1-2.pdf](https://www.jtb.or.jp/wp-content/uploads/2019/10/nenpo2019_1-2.pdf)

# 参考文献

・愛知県の観光における調査結果

<https://www.pref.aichi.jp/kanko/menu/toukei/gaikyaku/2019/2zentai.pdf>

・訪日外国人数の推移は？訪日の目的と、国別・費目別消費額から消費動向を探る - 知るギャラリー by INTAGE

<https://gallery.intage.co.jp/hounichigaikokujin/>