

社会的選好と再分配

中京大学

内田ゼミ

林・原山・加藤・岡島

目次

1.研究動機

2.研究方法

3.仮説

4.分析

5.結果・考察

6.参考文献

研究動機

社会的選好とは

どれだけ他者を考慮して意思決定するのかを示す選好



or



質問



あなたと相手に合計1万円の利益を得ました。

あなたなら、自分と相手に利益をどのように分配しますか？

社会的選好の種類

競争的

弱い者いじめ

平等回避的

羨望的

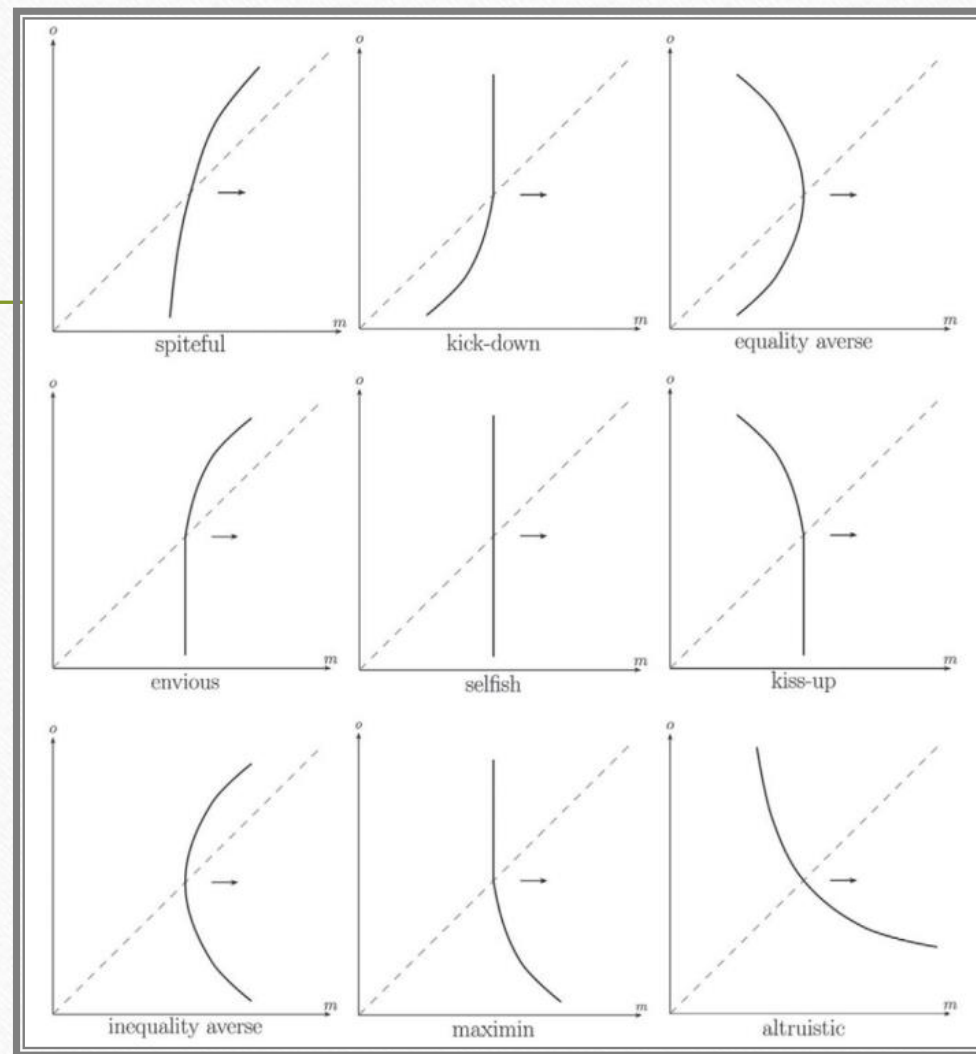
利己的

こびへつ
らしい

不平等回避的

マキシミ
ンの

利他的



引用元：Rudolf Kerschbamer, Daniel Müller*, "Journal of Public Economics", p.4

先行研究

社会的選好と政治的態度の関係に関する論文 (2018年受領)

- 社会的選好のタイプを分類
- 政治的態度を調べる



研究動機

なぜ再分配なの？



研究動機

社会的選好と再分配について

社会にある災害の復興の問題や税の問題で再分配について考える機会がある

社会にどのような選好の人が多くて、どのような分配が好まれるのが重要になる



研究動機

社会的選好によって再分配に対する態度は変わるのではないか



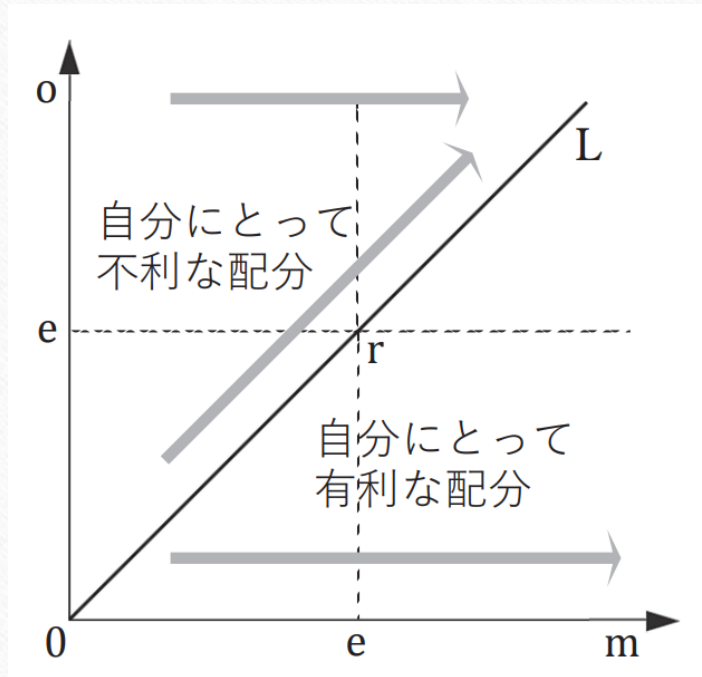
社会的選好と再分配の関係性を明らかにする

研究方法

社会的選好の
9つのタイプに
分類

再分配に関する
アンケートの
実施・収集

社会的選好のタイプ分け



自分とペアになった相手で利益を分配する

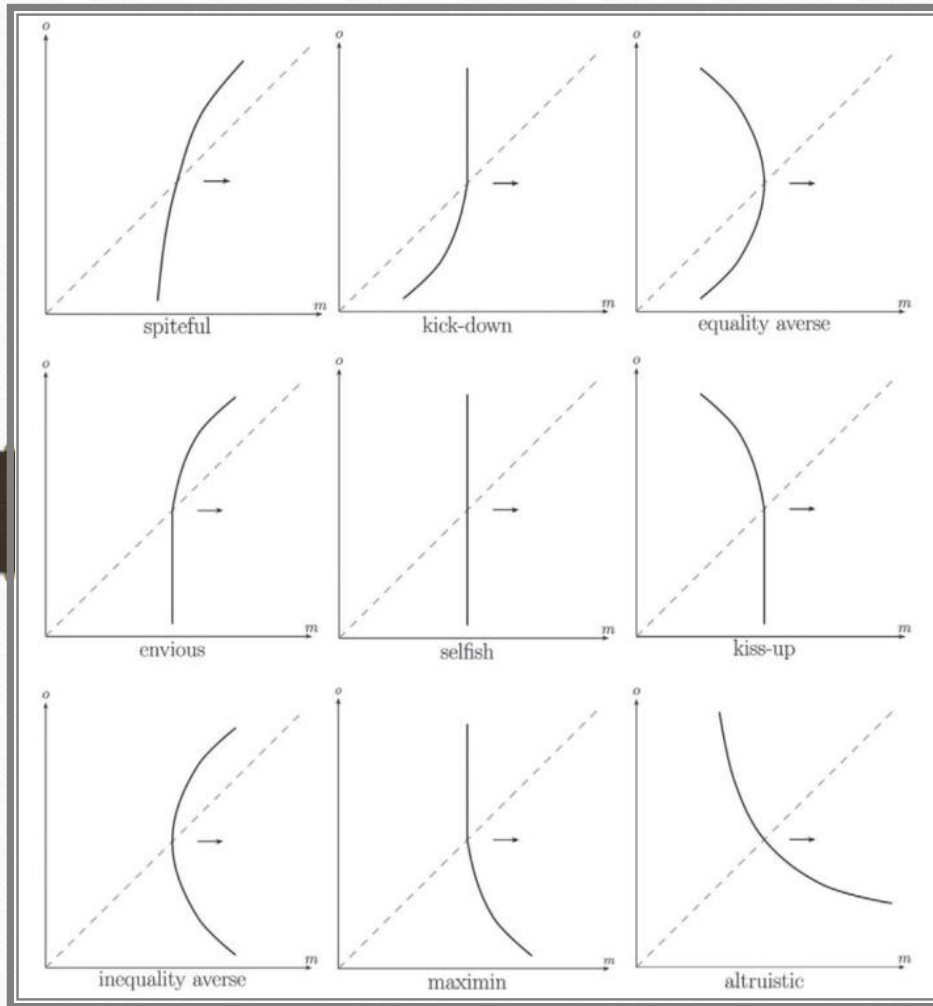
自分への配分額 m 相手への配分額 o

社会的選好を表現する効用関数は、「**自分に不利な場合**」と「**自分に有利な場合**」で傾きが変わる直線の組み合わせから成り立つ

出典: 川越敏司, 「意思決定」の科学, 第3章の補論

<https://bluebacks.kodansha.co.jp/books/9784065209585/appendix/>, 2022年11月11日

社会的選好の タイプ分け



競争的

弱い者い
じめめ

平等回避
的

羨望的

利己的

こびへつ
らしい

不平等回
避的

マキシミ
ンの

利他的

右下がりの曲線→相手にもっと配分を与えたい

垂直線

→相手のことを考慮しない

右上がりの曲線→相手への配分を減らしたい

社会的選好のタイプ分け

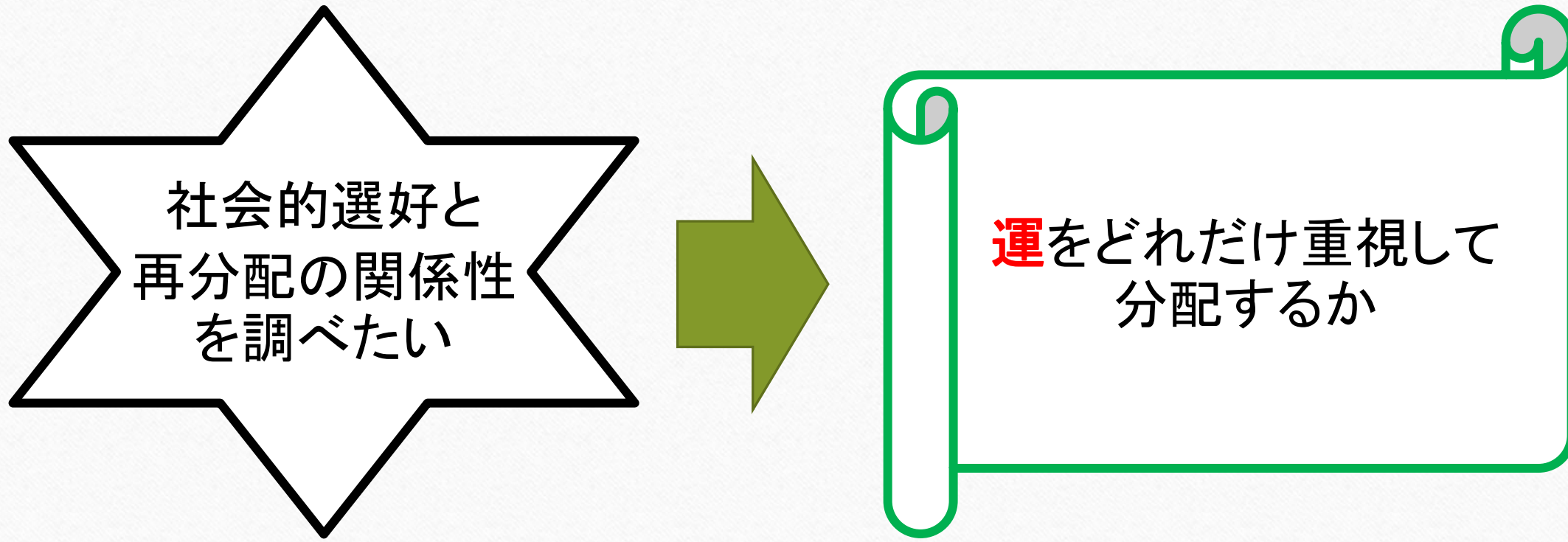
組番号	選択肢A	選択肢B	あなたの選択
1	自分に800円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
2	自分に900円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
3	自分に1000円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
4	自分に1100円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
5	自分に1200円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB

社会的選好のタイプ分け

組番号	選択肢A	選択肢B	あなたの選択
1	自分に800円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
2	自分に900円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
3	自分に1000円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
4	自分に1100円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
5	自分に1200円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB

研究方法

アンケートを通して調べたいこと



社会的選好と
再分配の関係性
を調べたい

運をどれだけ重視して
分配するか

研究方法

再分配とは ?

—高所得者からより多くの税金を取り、社会保障などの形で分配すること

研究方法

運について

- お金持ちの家に生まれた人からどれだけ相続税を取るか
- 災害にあった人にどれだけ補償するか



運の要素が強い



運の要素

研究方法

再分配を支持するか、運の要素をどれだけ容認するか



社会的選好

研究方法

- 手段 …クラウドサービス
- 研究対象 …無作為
- 人数 …121人
- アンケート…全8問

再分配に関するアンケート

質問1・質問2→再分配に対する認識

再分配に関するアンケート

質問1

あなたは、社会で再分配がどの程度行われることを望みますか。

再分配が行われないうことは、国が所得分配に全く影響を与えないことを意味します。完全な再分配とは、税金が徴収され再分配された後の収入が全員同じであることを意味します。

再分配なしを1、完全再分配を10として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問2

再分配は社会にとって良い効果があるため必要だと思いますか。

そう思わないを1、そう思うを10として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問3・質問4→不運に対する再分配

再分配に関するアンケート

質問3

大災害が起こった際、政府から補償を受けられるとします。
被害を受けた方への補償をあなたはどこまで望みますか。

最低を1、最高を10として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問4

突然病気に襲われた人がいた場合、税金によってどれだけの補償を受け取れたら良いと思いますか。

最低を1、最高を10として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問5・質問6→幸運に対する再分配

再分配に関するアンケート

質問5

相続をすると課税遺産総額に合わせて相続税がかかります。また、課税遺産総額が多くなるほど税率も高くなります。あなたはこれをどれほど公平だと思いますか。

不公平を1、公平を10として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問6

株式投資で得た利益に対してかかる税率はどの程度が良いと思いますか。

0を0%、9を90%として選択してください。

再分配に関するアンケート

質問7・質問8→社会的選好の測定

再分配に関するアンケート

質問7

組番号	選択肢A	選択肢B	あなたの選択
1	自分に800円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
2	自分に900円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
3	自分に1000円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
4	自分に1100円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
5	自分に1200円、相手に1300円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB

再分配に関するアンケート

質問8

組番号	選択肢A	選択肢B	あなたの選択
1	自分に800円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
2	自分に900円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
3	自分に1000円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
4	自分に1100円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB
5	自分に1200円、相手に700円	自分に1000円、相手に1000円	AまたはB

研究方法

- ・ 質問1・2

再分配に対する認識

- ・ 質問3・4

不運に対する再分配

- ・ 質問5・6

幸運に対する再分配

- ・ 質問7・8

社会的選好の測定

仮説

	不運の場合のみ 支持する	不運・幸運に関わらず 支持する	不運・幸運に関わらず 支持しない
再分配を支持する	—	不平等回避的	—
再分配を支持しない	競争的	—	利己的

不平等回避的 . . . 自分と相手の利益が平等に近づくほど良いと考える

競争的 . . . 常に自分の利益が相手の利益よりも多くないと気が済まない

利己的 . . . 相手がどうなろうと、自分の利益が高いほど良い

※他の場合は合理的ではない、または例が少なくなると予想して除外

アンケートに基づくデータ

選好	サンプル数
不平等回避的	43
利己的	38
競争的	22
羨望的	8
弱い者いじめの	4
マキシミンの	3
平等回避的	1
こびへつらい的	1

アンケートに基づくデータ

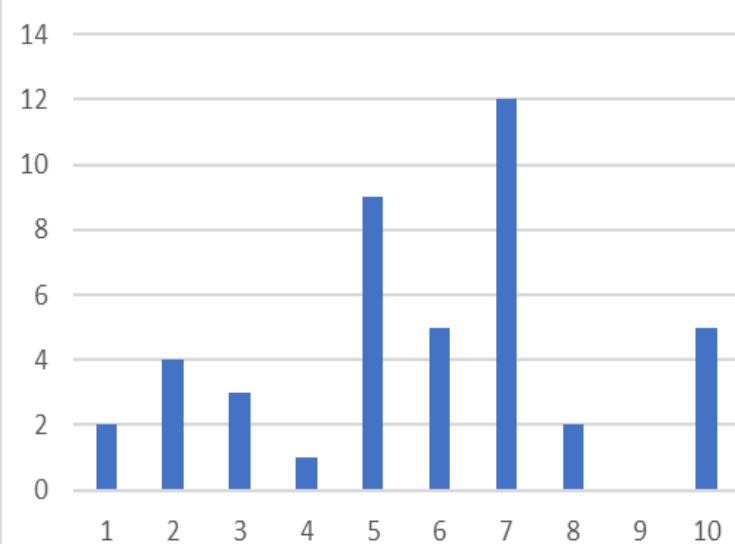
マキシミンの、平等回避的、こびへつらい的、利他的、弱い者いじめ的、羨望的に分類されるサンプル数が8以下と少ない為今、回の分析対象から外します。

選好	サンプル数
不平等回避的	43
利己的	38
競争的	22

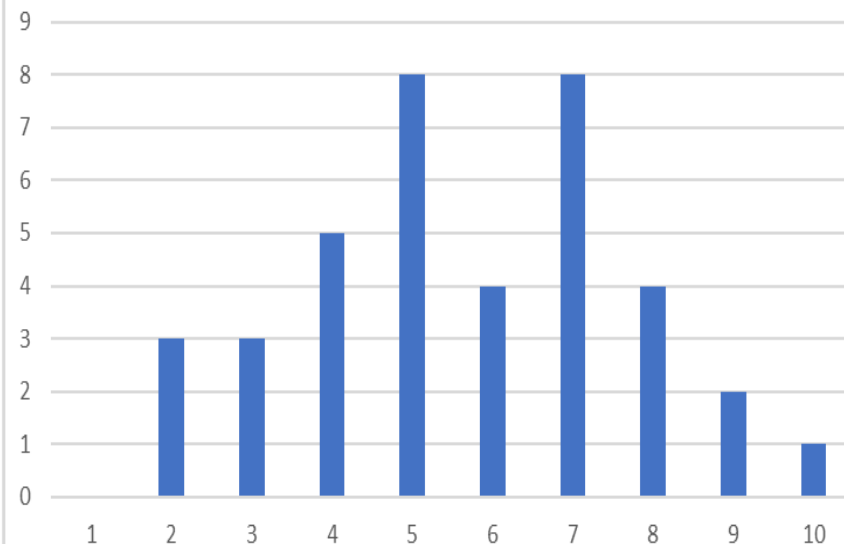
質問1に対する回答

Q.あなたは、社会で再分配がどの程度行われることを望みますか。

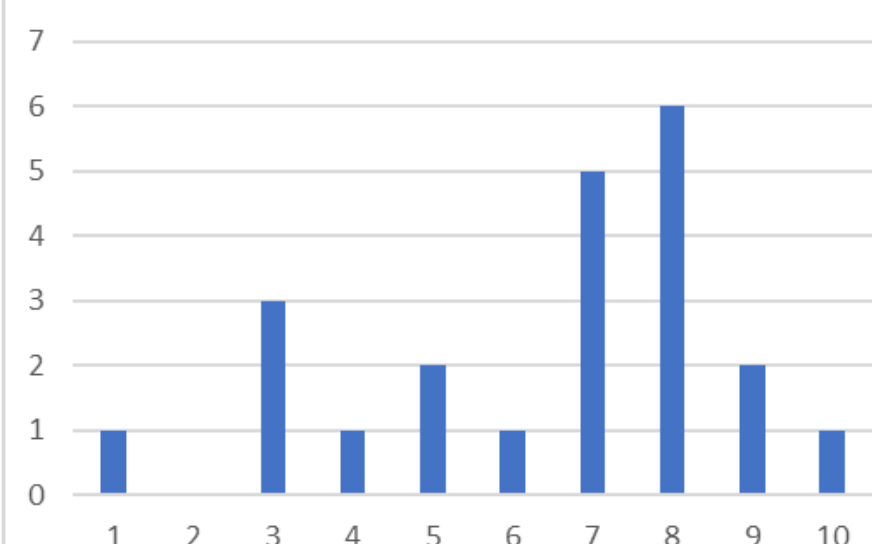
不平等回避的



利己的



競争的

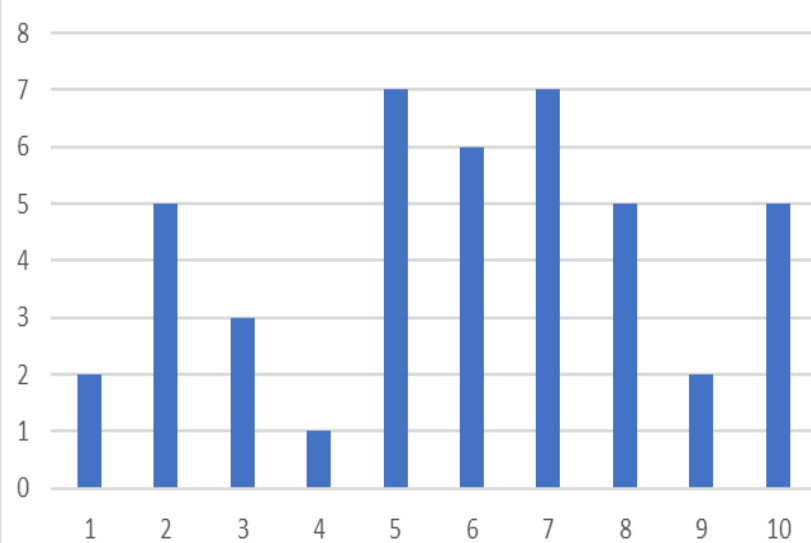


競争的な人の平均値が不平等回避的な人よりも高く、利己的な人はばらつきがある

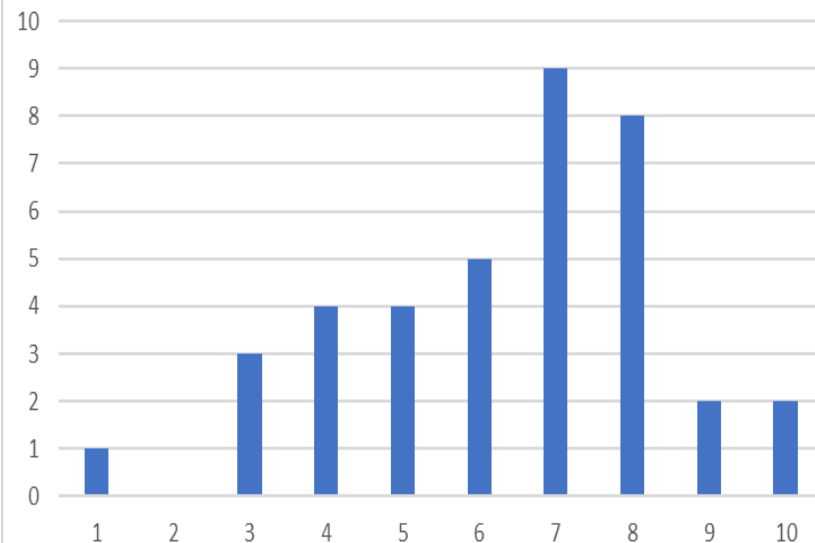
質問2に対する回答

Q.再分配は社会にとって良い効果があるため必要だと思いますか。

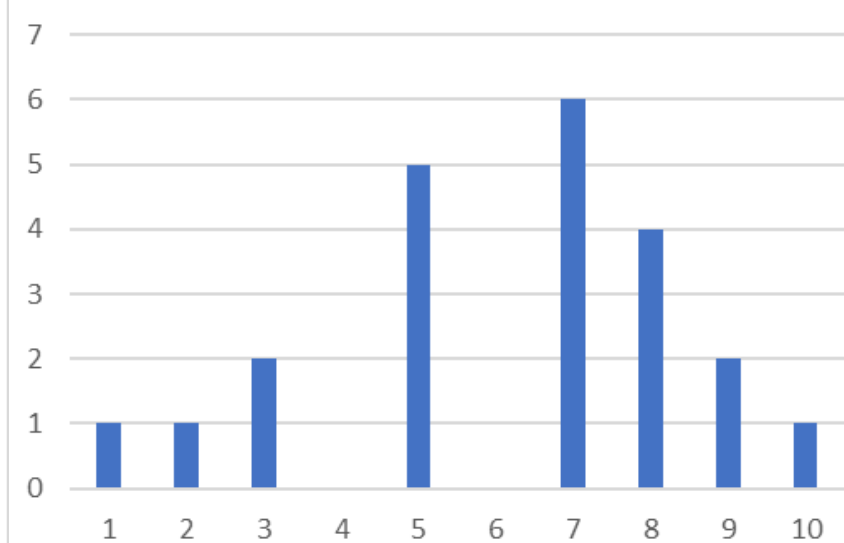
不平等回避的



利己的



競争的

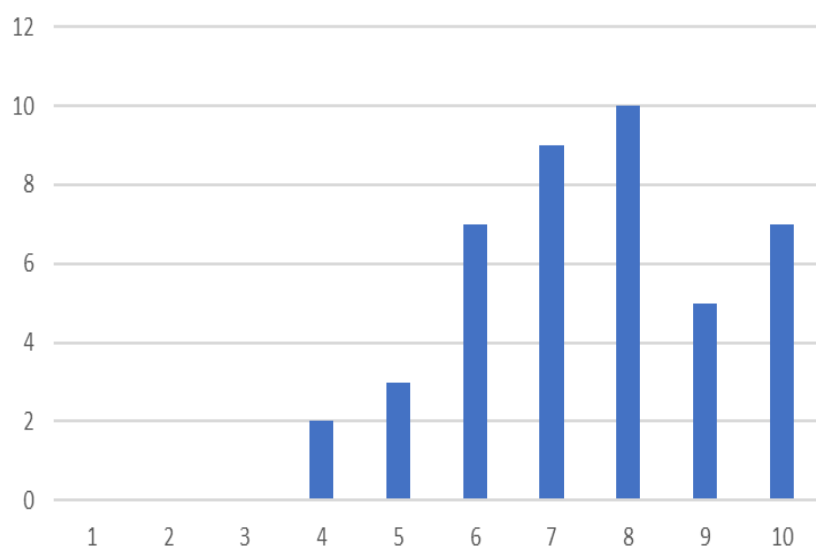


利己的な人の平均値が高く、競争的な人は質問1に比較して数値が低くなっている

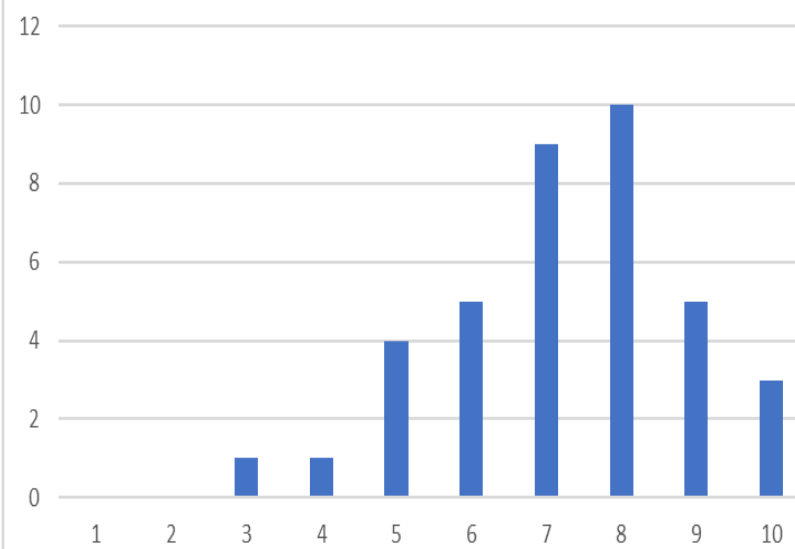
質問3に対する回答

Q.大災害が起こった際、政府から補償を受けられるとします。被害を受けた方への補償をあなたはどこまで望みますか。

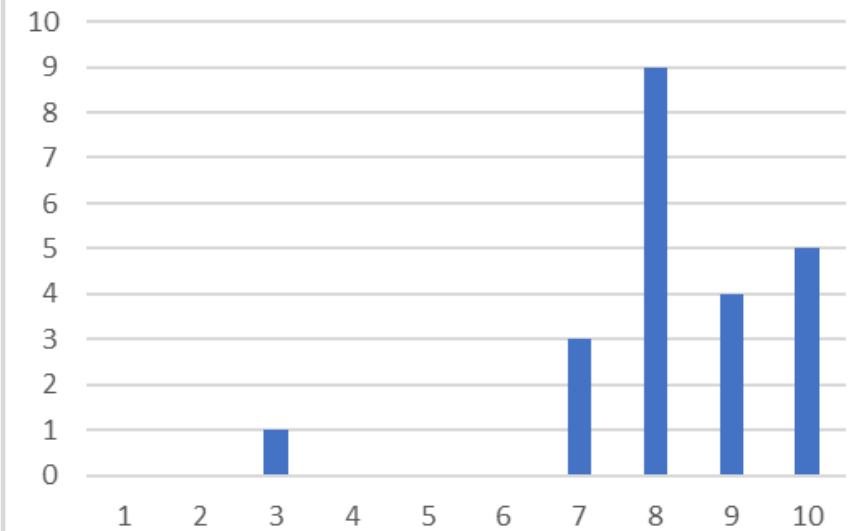
不平等回避的



利己的



競争的

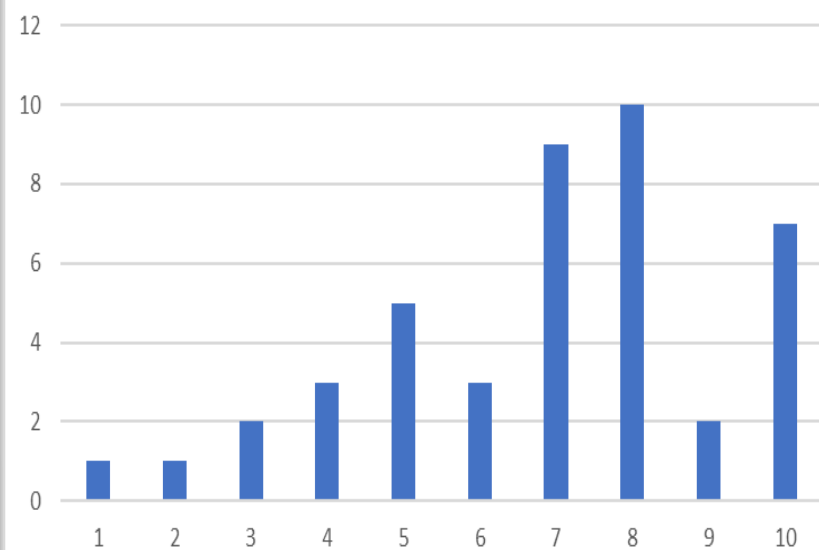


どの社会的選好の人も高い数値を選択している

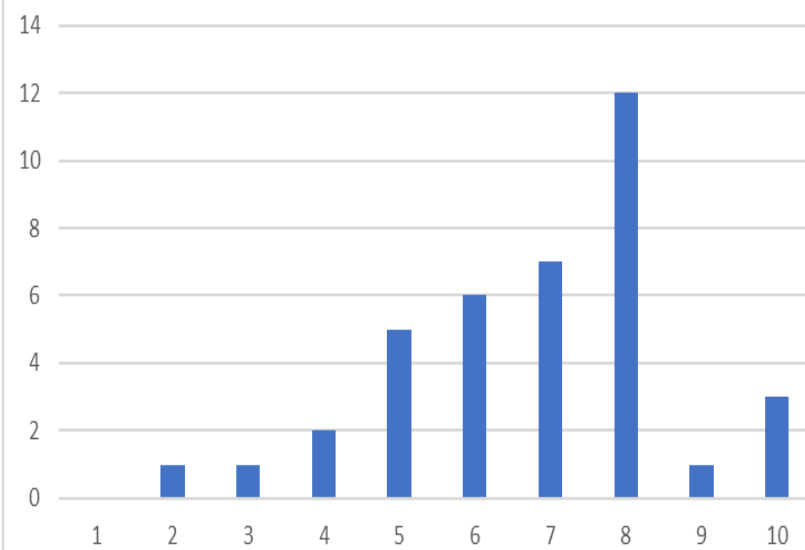
質問4に対する回答

Q.突然病気に襲われた人がいた場合、税金によってどれだけの補償を受け取れたら良いと思いますか。

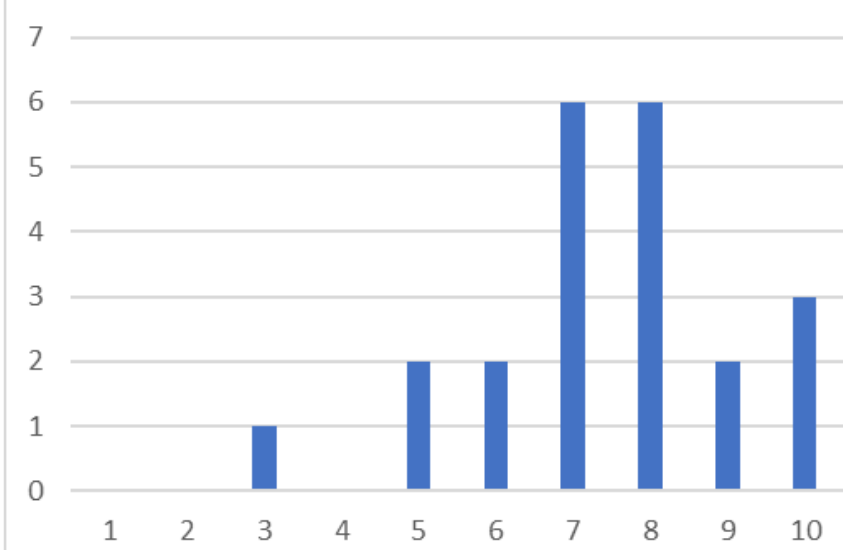
不平等回避的



利己的



競争的

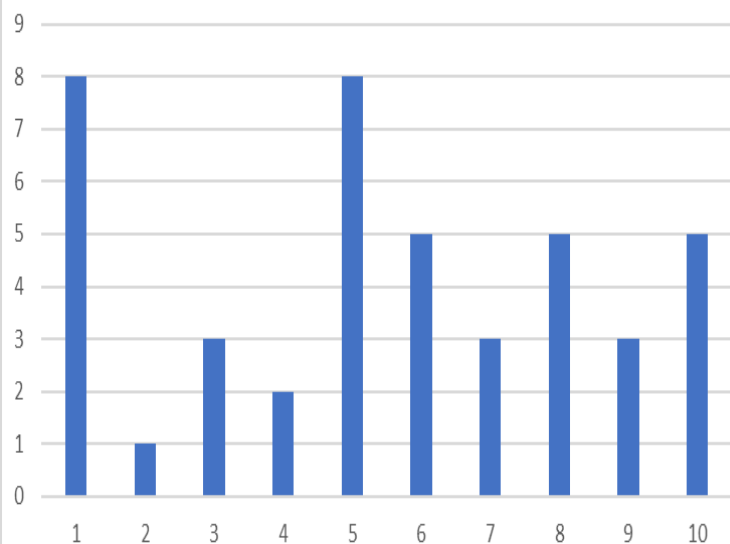


質問3と同じように数値は高く、質問1・2よりも平均的に高い

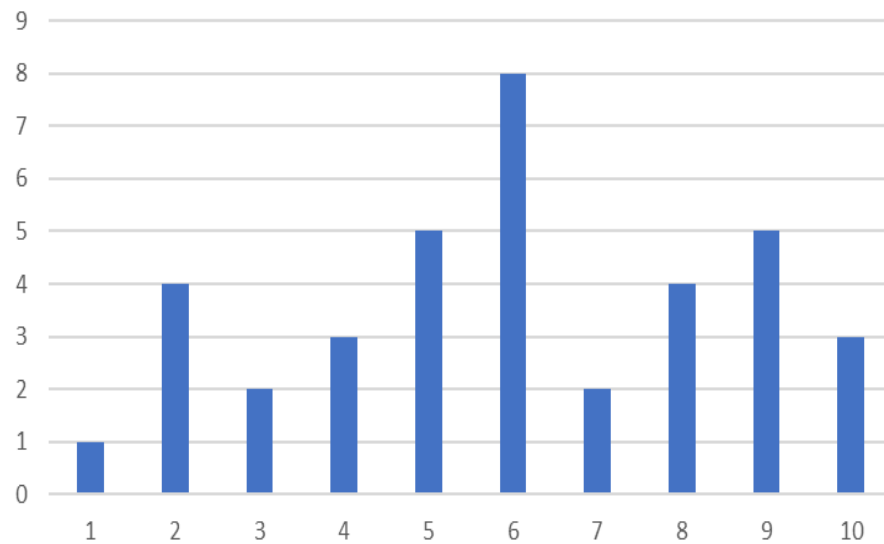
質問5に対する回答

Q.相続の際、課税遺産総額が多くなるほど税率が高くなります。あなたはこれをどれほど公平だと思いますか。

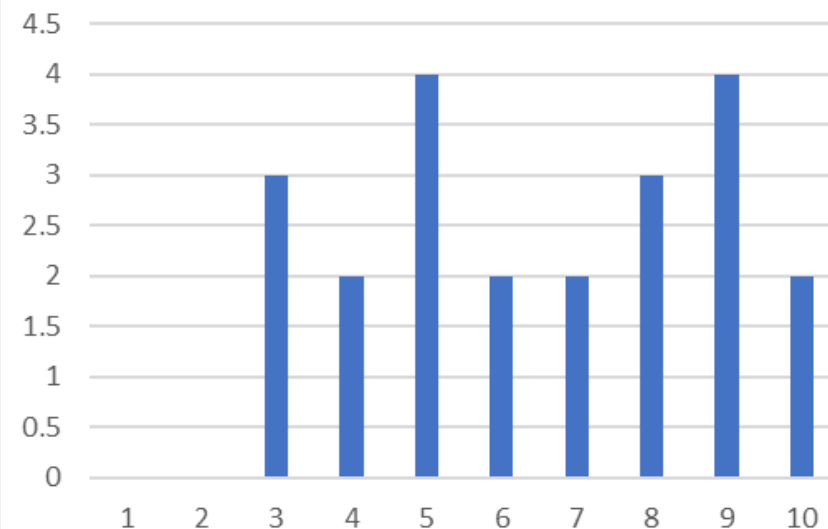
不平等回避的



利己的



競争的

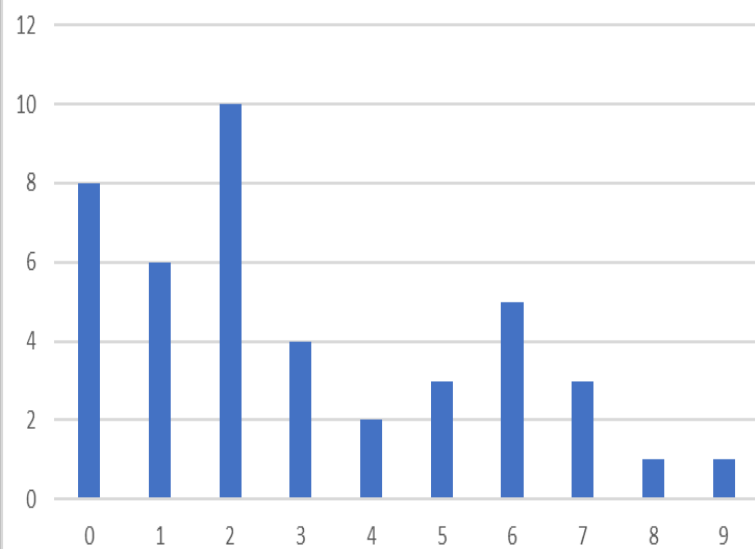


不平等回避的な人の「不公平」という意見が目立つ。利己的な人は中間、競争的な人はどちらかといえば公平寄り。

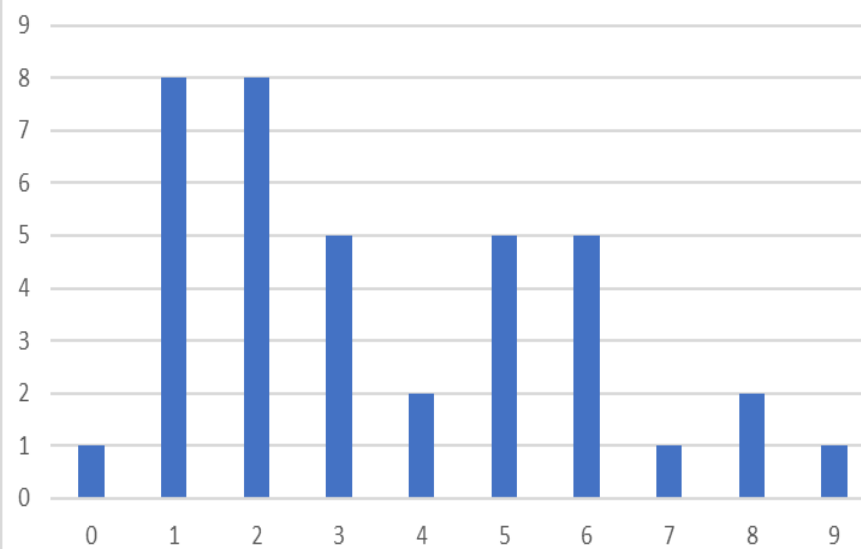
質問6に対する回答

Q.株式投資で得た利益に対してかかる税率はどの程度が良いと思いますか。

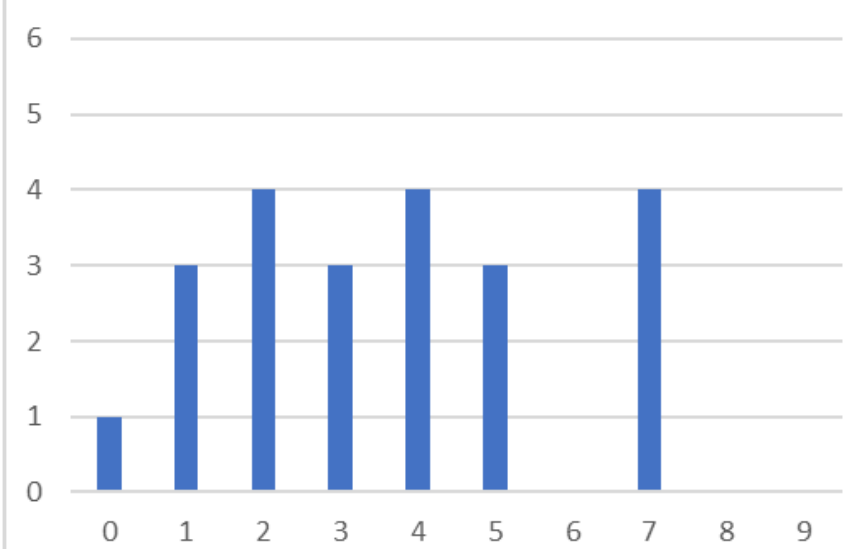
不平等回避的



利己的



競争的



税率である点と株式投資という点もあってか、全体的に低い数値である。競争的な人が比較的中立寄り。

結果

- どの選好の人でも再分配を支持する傾向にあった。
- どの選好の人でも不運に対する再分配を高く支持している。
- 幸運に対する再分配は不公平と感じる傾向があった。



仮説は正しくなかった

考察

- ・ どの選好の人でも不運に対する再分配を高く支持している。

→ 不運によって得たマイナスの利益を減らす分配は支持されやすい

- ・ 幸運に対する再分配は不公平と思う人が多い

→ どの選好においても、自分が幸運によって利益を受ける際に多くの再分配が行われることは望まれない

プラスの利益を減らす分配は支持されにくい

参考文献

- 川越敏司,「意思決定」の科学, 講談社, 2020, 264p
- 川越敏司,「意思決定」の科学, 第3章の補論
<https://bluebacks.kodansha.co.jp/books/9784065209585/appendix/>, 2022年11月11日
- Olof Johansson-Stenman, James Konow, "Fair Air: Distributive Justice and Environmental Economics" Environ Resource Econ (2010) 46:147–166
- James Konow, "A positive theory of economic fairness" Journal of Economic Behavior & Organization Vol. 31 (1996) 13-35
- Rudolf Kerschbamer, Daniel Müller, "Social preferences and political attitudes: An online experiment on a large heterogeneous sample" Journal of Public Economics 182 (2020) 104076
- Manja Gärtner, Johanna Mollerstrom, David Seim, "Individual risk preferences and the demand for redistribution" Journal of Public Economics 153 (2017) 49–55