

# 転売は悪なのか

林昂哉 堀陽太 川西愛美 梶川博司 大久保朱莉

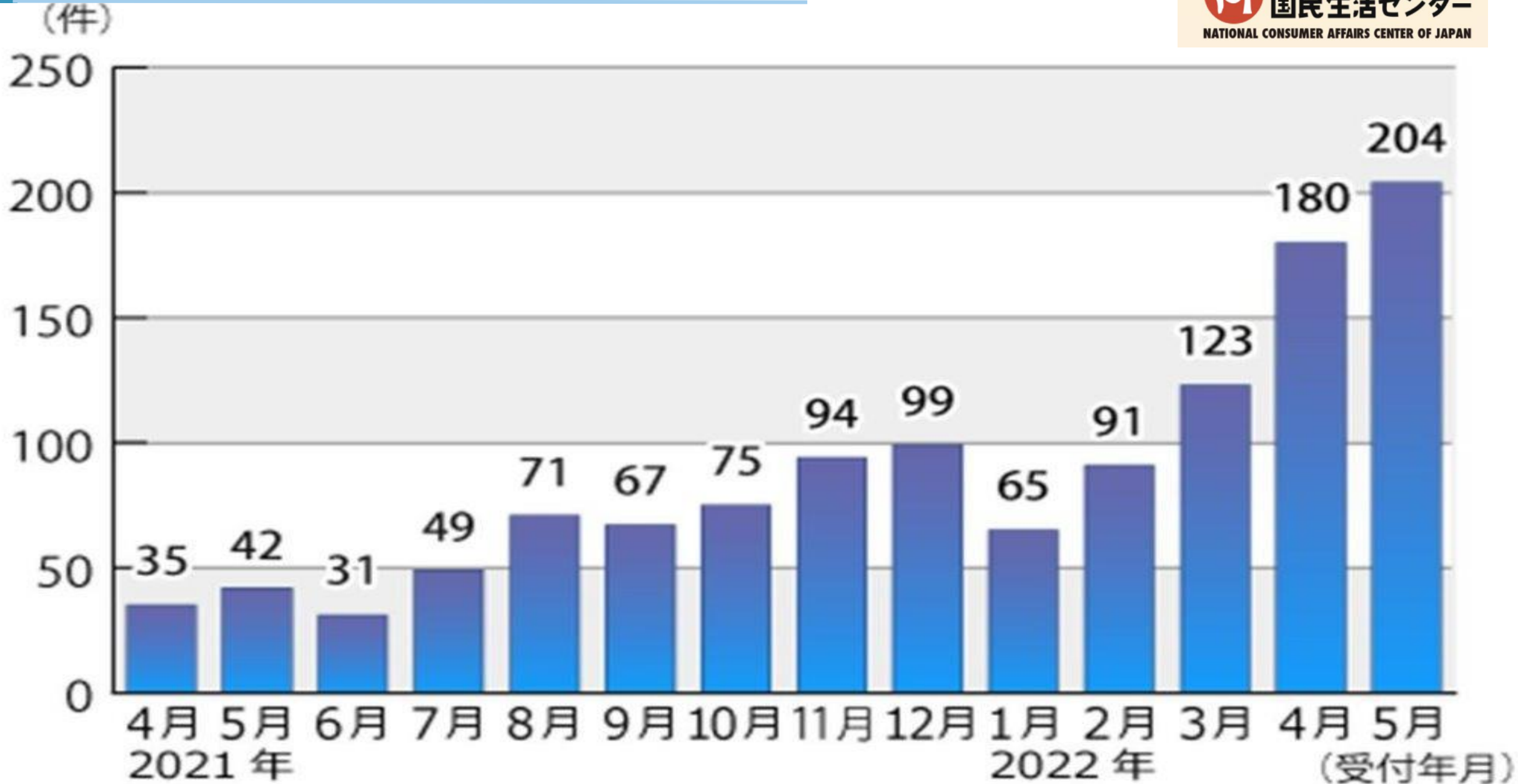
## 直近のチケット転売



*Snow Man*のチケット 定価9700円  
はいくらで転売(出品)されたか？

120万円

# 転売に関する相談件数が増加

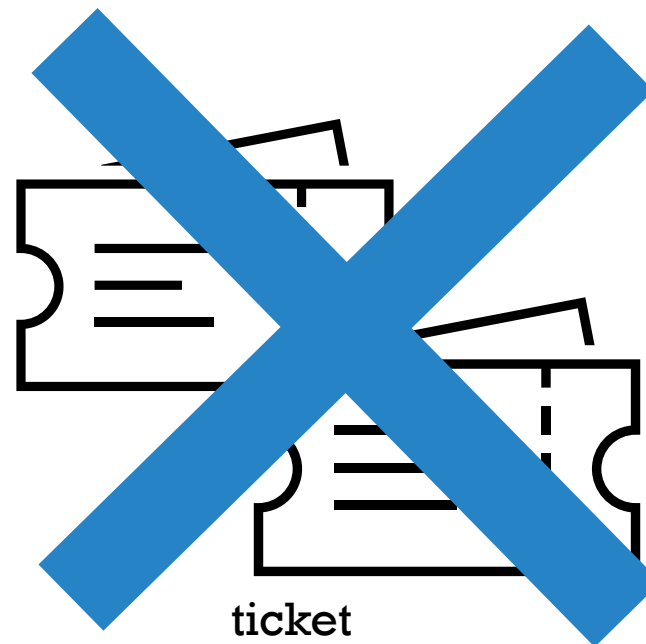


# 目次

- 1 調査の目的
- 2 先行研究
- 3 私たちの独自性
- 4 市場の前提条件
- 5 それぞれの市場
- 6 様々な市場のケース
- 7 転売の取り締まり規制
- 8 私たちからの提案
- 9 結論
- 10 今後の調査

# 調査の目的

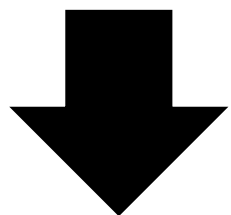
# 調査の目的



なぜチケットの転売は悪とされているのか？

# 調査の目的

経済学的観点から転売は問題ない○



本当なのか??

**社会的効用の面から調査しよう!** 

# 考察

先行研究は転売ヤーはいなくても社会的には変わらない



経済学者は社会的全体を見ているから、一般論と違う結論（消費者的にマイナス）になる



The background features a series of concentric circles in light gray, some solid and some dashed, creating a sense of depth and movement. A large, solid blue speech bubble is centered on the page, pointing downwards. The text '先行研究' is written in white, bold, sans-serif characters within the speech bubble.

**先行研究**

日本大学経済学部

専任講師

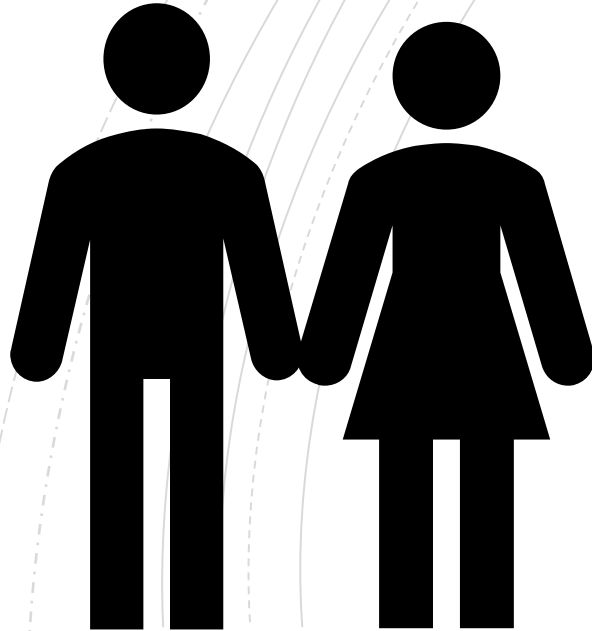
大橋 賢裕

『転売行為と効率性について』

2020年

今井亮一  
『チケット経済学』  
2014年

# 転売ヤーの定義



・生産者でも最終消費者でもない

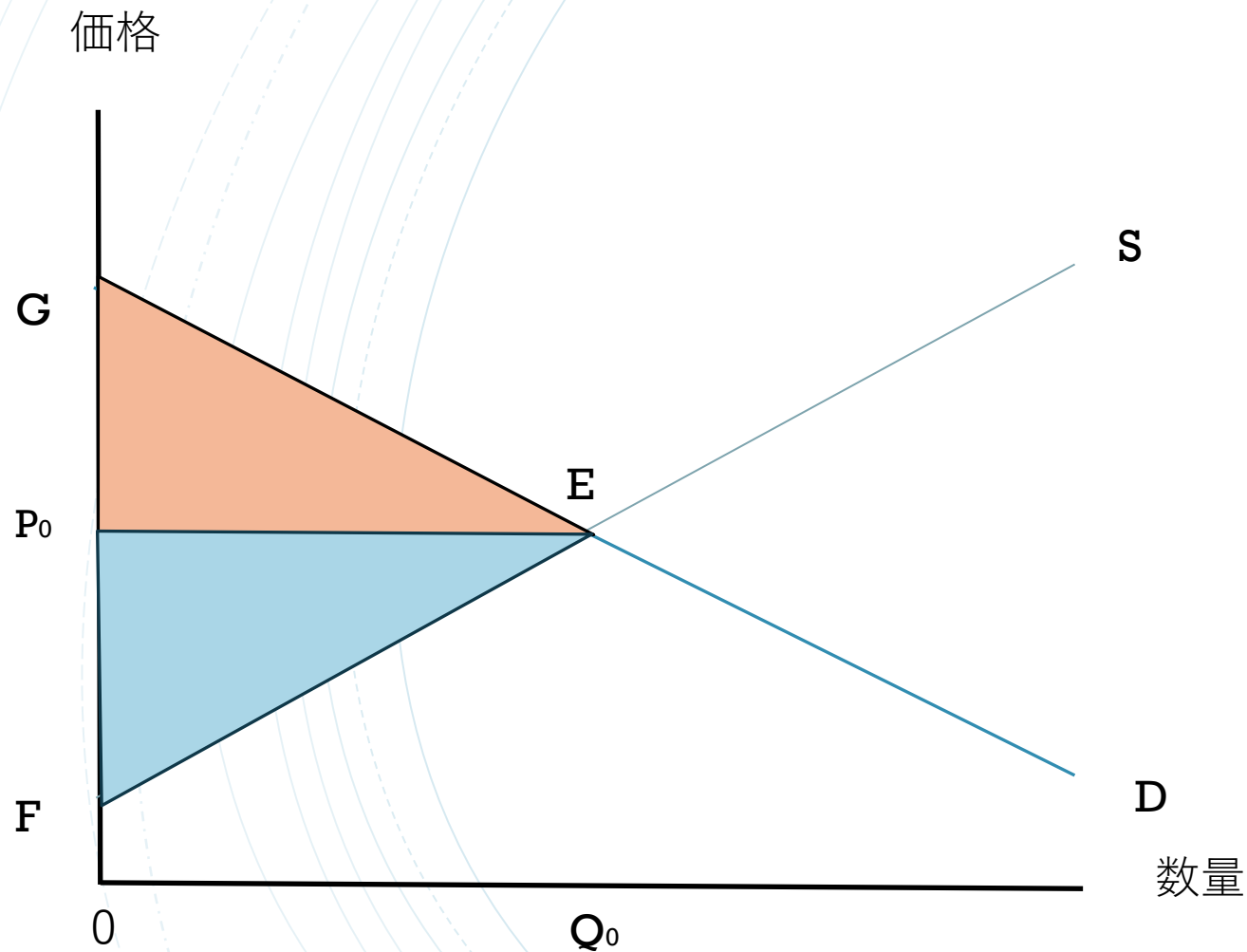


・市場価格のものを生産者から購入



・最終消費者に購入したものを販売する主体

# 市場均衡



市場均衡

**D**：需要曲線

**S**：供給曲線

**P<sub>0</sub>**：均衡價格

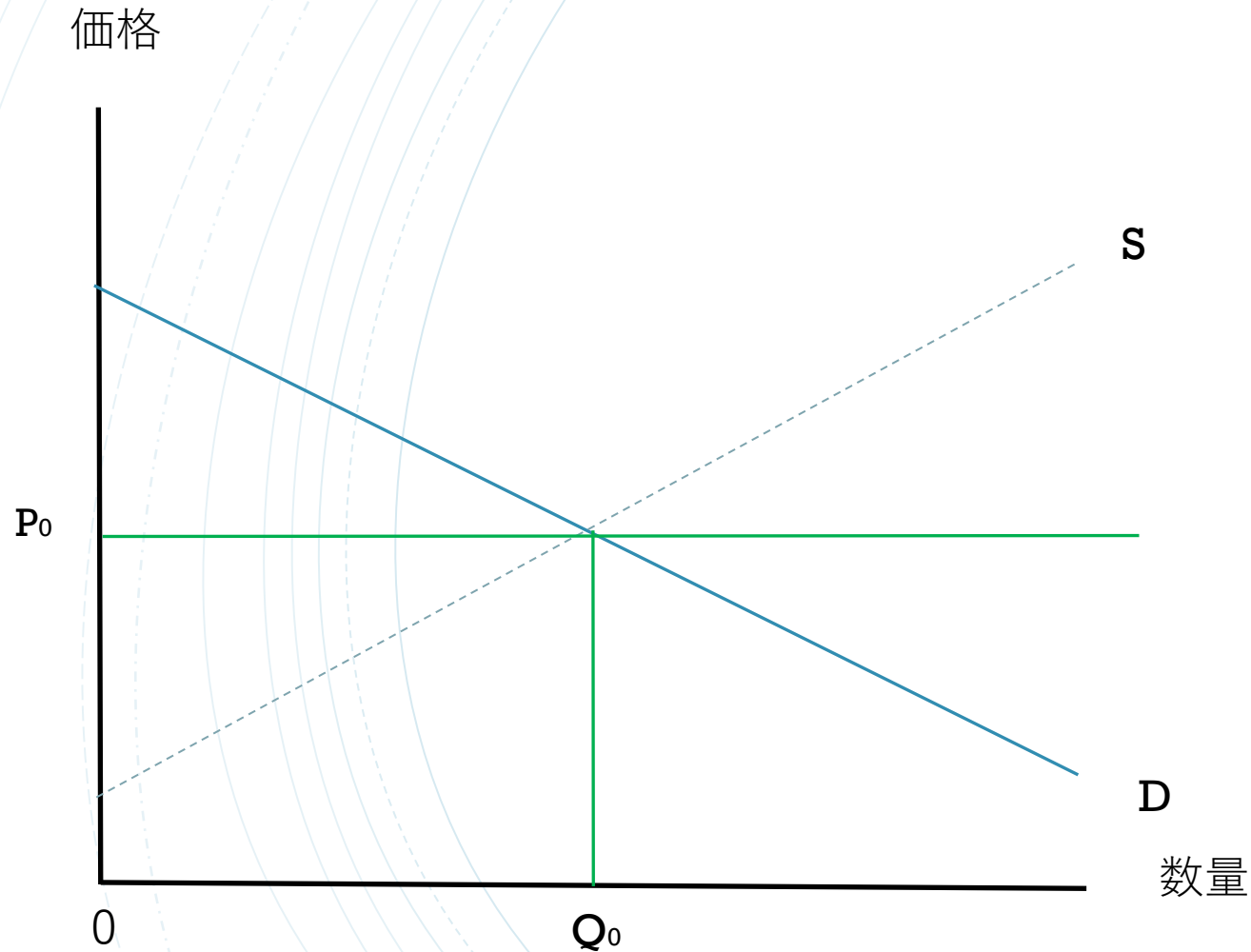
**Q<sub>0</sub>**：均衡取引量

**GEP<sub>0</sub>**：消費者余剰

**FEP<sub>0</sub>**：生産者余剰



# 仮定①

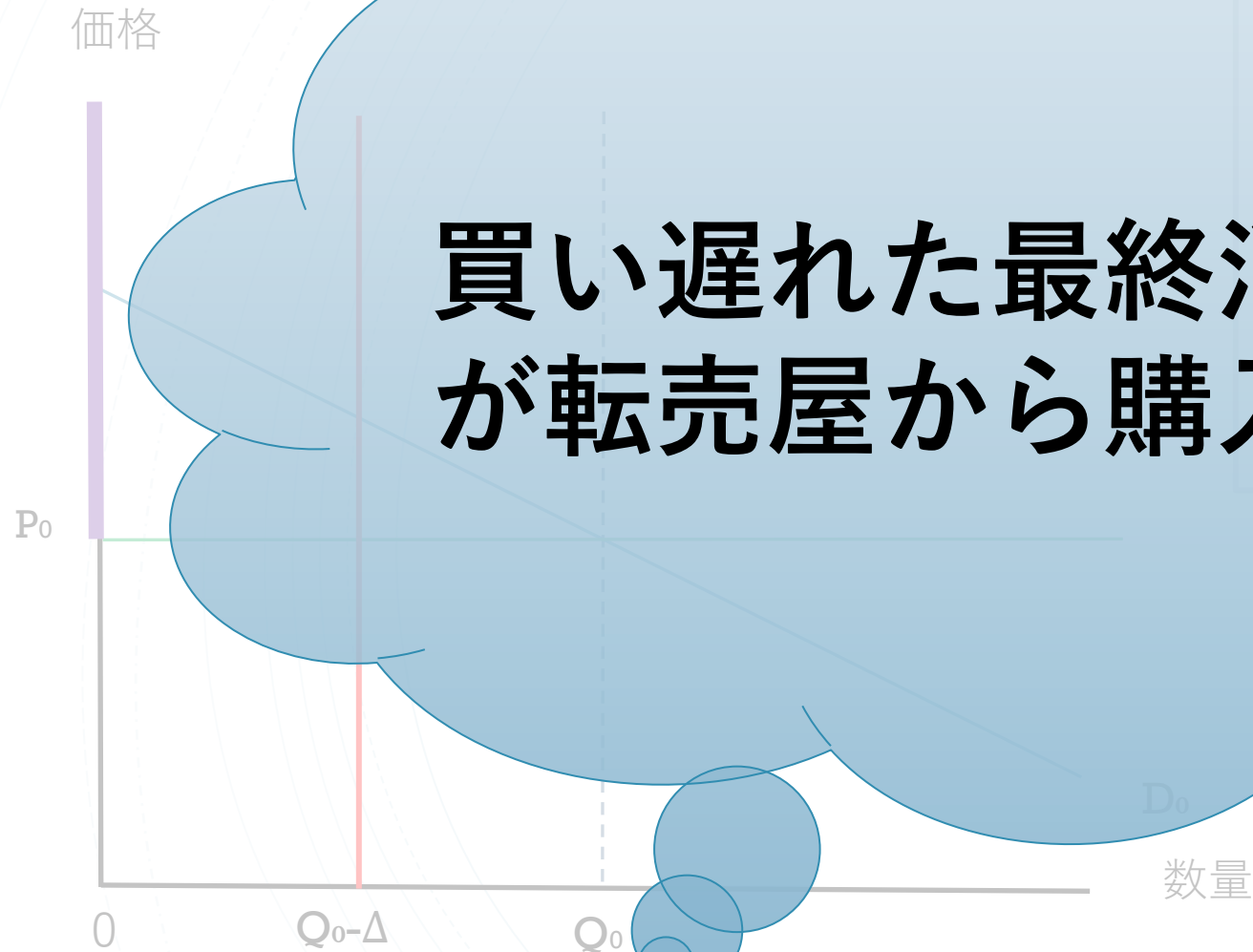


転売屋の当該財消費はしない

最終消費者よりも早く財を購入できる

転売屋の購入量  
 $\Delta \in [0, Q_0]$

# 仮定①から



- 消費者が $P_0$ で買えるのは  
 $Q_0 - \Delta$ だけ

転売屋の販売価格は  
 $p \geq P_0$ を満たす

# 仮定の②③④

2

全てのファンは、転売ヤーと取引することに前向き

3

転売ヤーと取引するファンは、幸せを転売屋にとられる

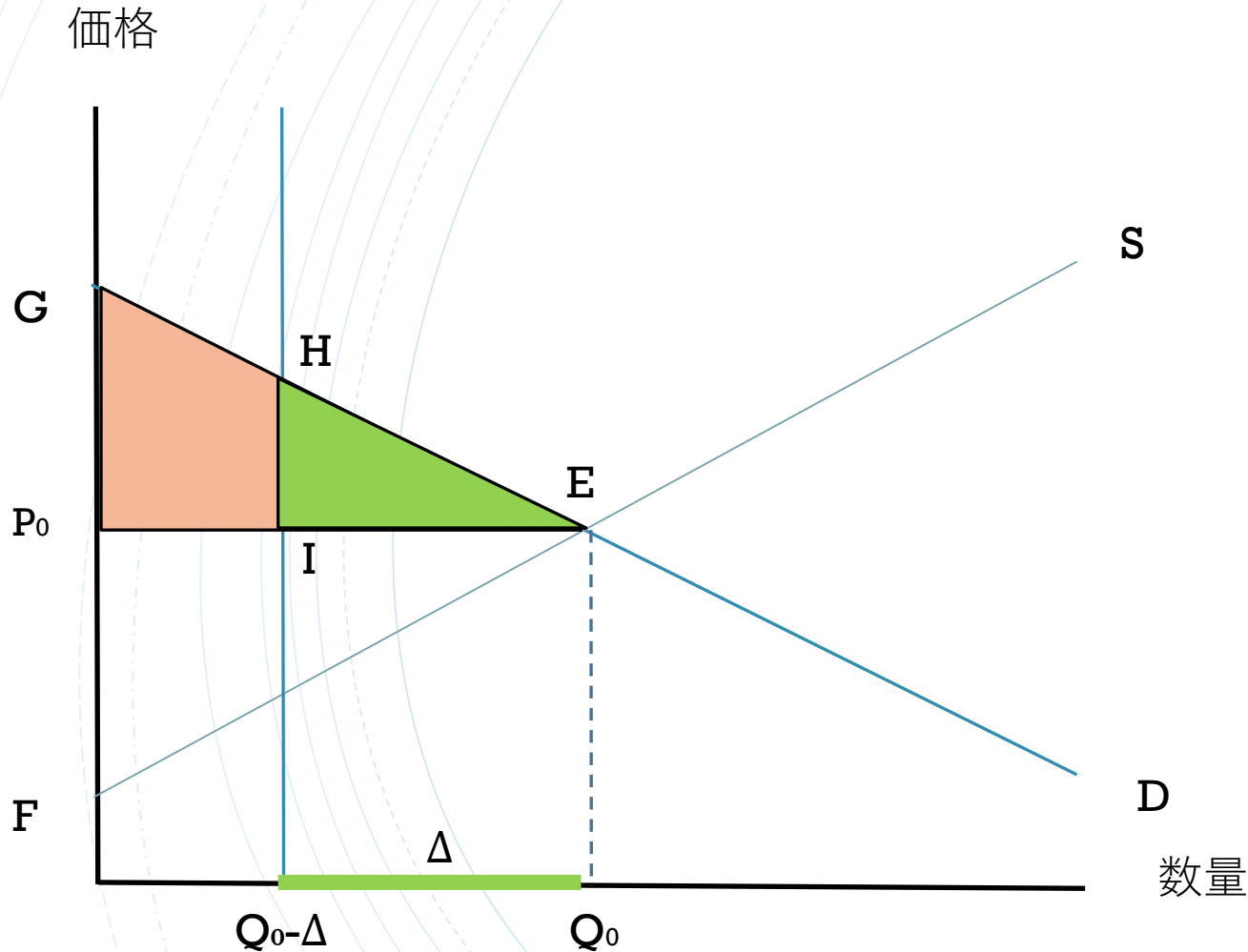
4

転売のコストはゼロ





# 転売ヤーの効用



市場均衡

D : 需要曲線

S : 供給曲線

$P_0$  : 均衡価格

$Q_0$  : 均衡取引量

$GEP_0$  : 消費者余剰

$FEP_0$  : 生産者余剰

$HEI$  : 転売ヤーの効用



# 先行研究の結論

転売屋が存在いたとしても、総余剰が完全に実現される

01  
**転売屋の活動は社会全体の効用に変化をもたらさないため社会的に居ても居なくても変わらない**

02  
転売屋の転売行為は市場の効率性に影響を与えない

**私たちの独自性**

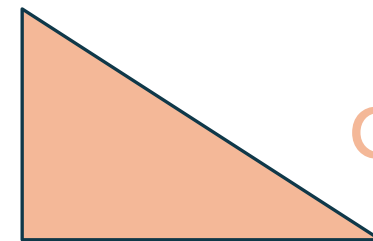
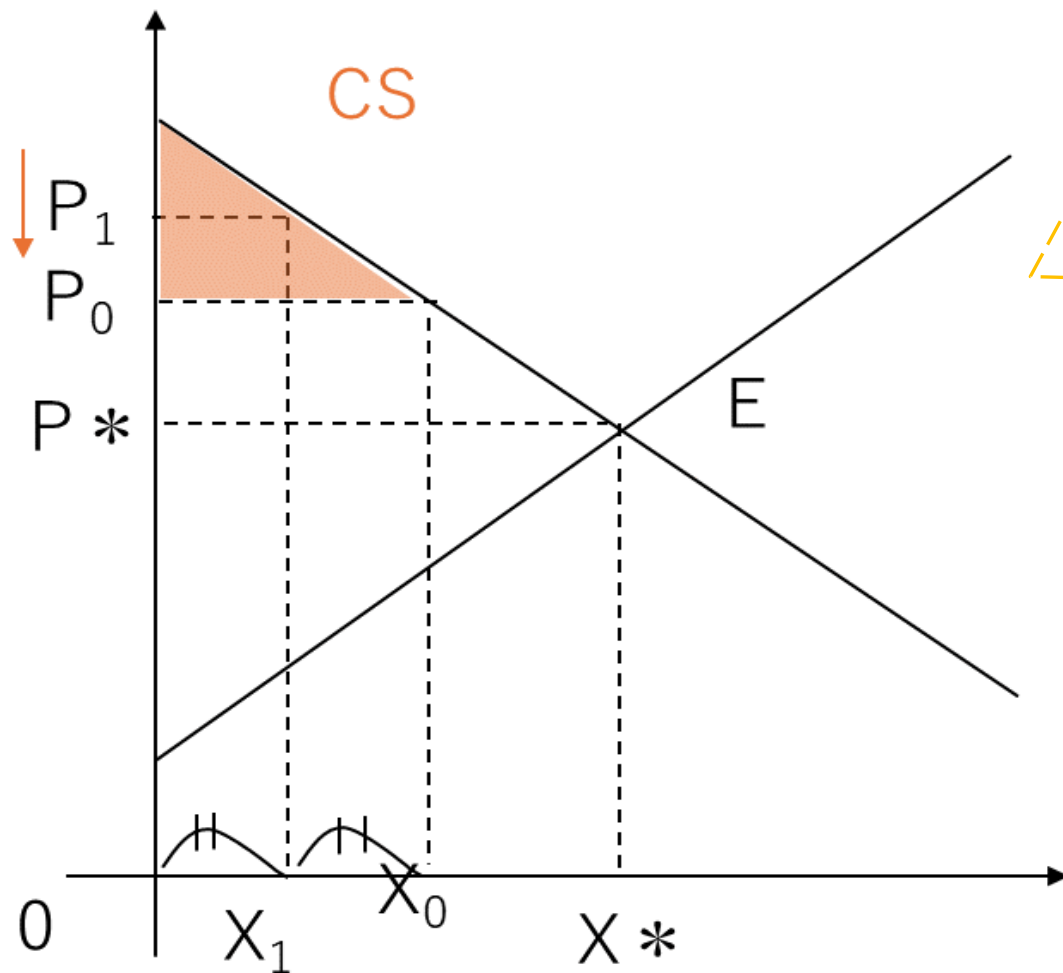
# 私たちの独自性

1. 転売屋を様々なケースで善悪を判断する点

2. 転売への対策案と方法

# 市場の前提条件の グラフ

# 市場の前提条件



CS=消費者物価指数  
=消費者の効用

$P_0$ =売り出し価格

$P_1$ =転売屋が販売する価格

$P^*$ =均衡点

$X^*$ =均衡点

$X_0$ =チケットの数量

$X_1$ =転売ヤーのチケットの数量

**それぞれの市場**

# 市場の説明目次【分類】

1

• 転売ヤーが**有利**な場合

2

• 転売ヤーが**不利**な場合

3

• チケットが**ランダム**の場合

4

• チケットが**売れ抜け**れない場合



# 転売ヤーが有利、不利とは？



-転売ヤーが有利-

高いお金を払ってでもライブに行きたい人が転売屋から買わざるを得ない状況。

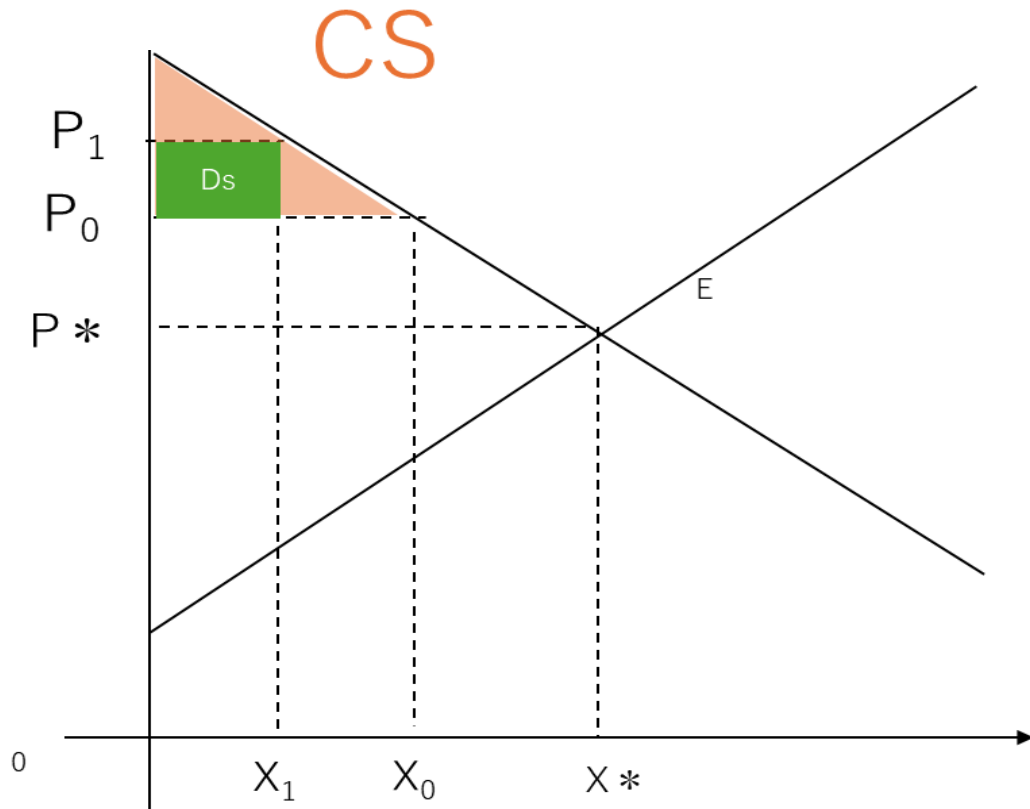


-転売ヤーが不利-

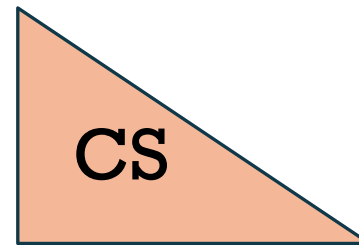
高いお金を払ってでもライブに行きたい人が正規価格で購入し転売ヤーから買う人が減るといった市場の状態。

# ① 転売ヤーが完全有利な状態

高いお金を払ってでもライブに行きたい人が転売屋から購入するケース



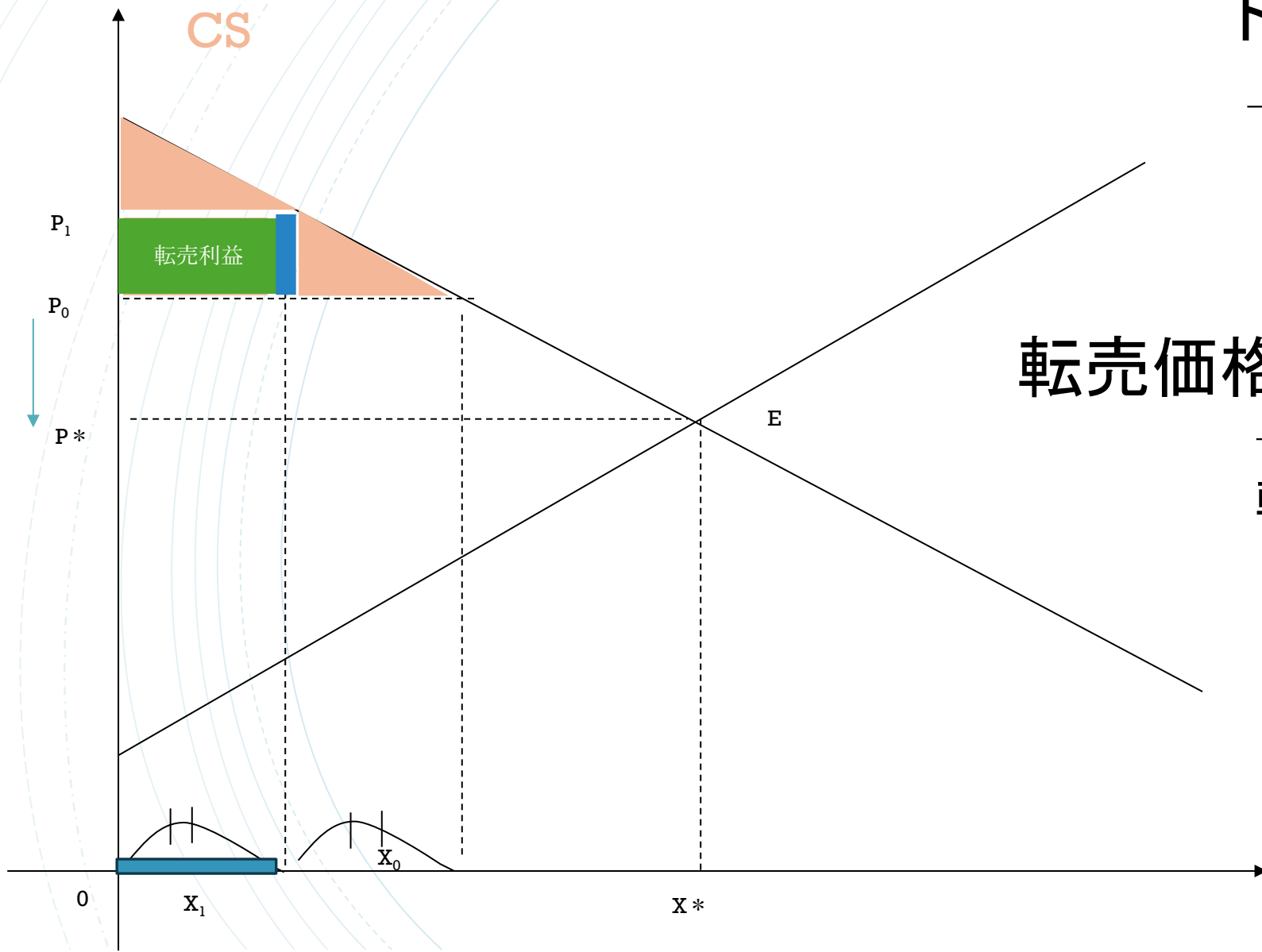
= 転売ヤーの利益



消費者の効用 - 転売ヤーの効用

よって**消費者の効用を奪っている！！**

## ② 転売ヤーに不利な条件



$X_1$

= 高いか価格でチケットを買ってもよい人

→ 公式でチケットを買ったら



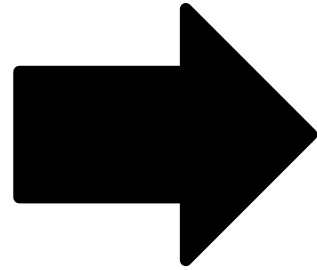
転売価格でのチケットが売れず

→ で買う人間が減ることで  
転売ヤーの効用は減少する

よって **転売ヤーの  
利益は減少する**

### ③ 現実には千ヶツットはランダム

チケツツ



ファン



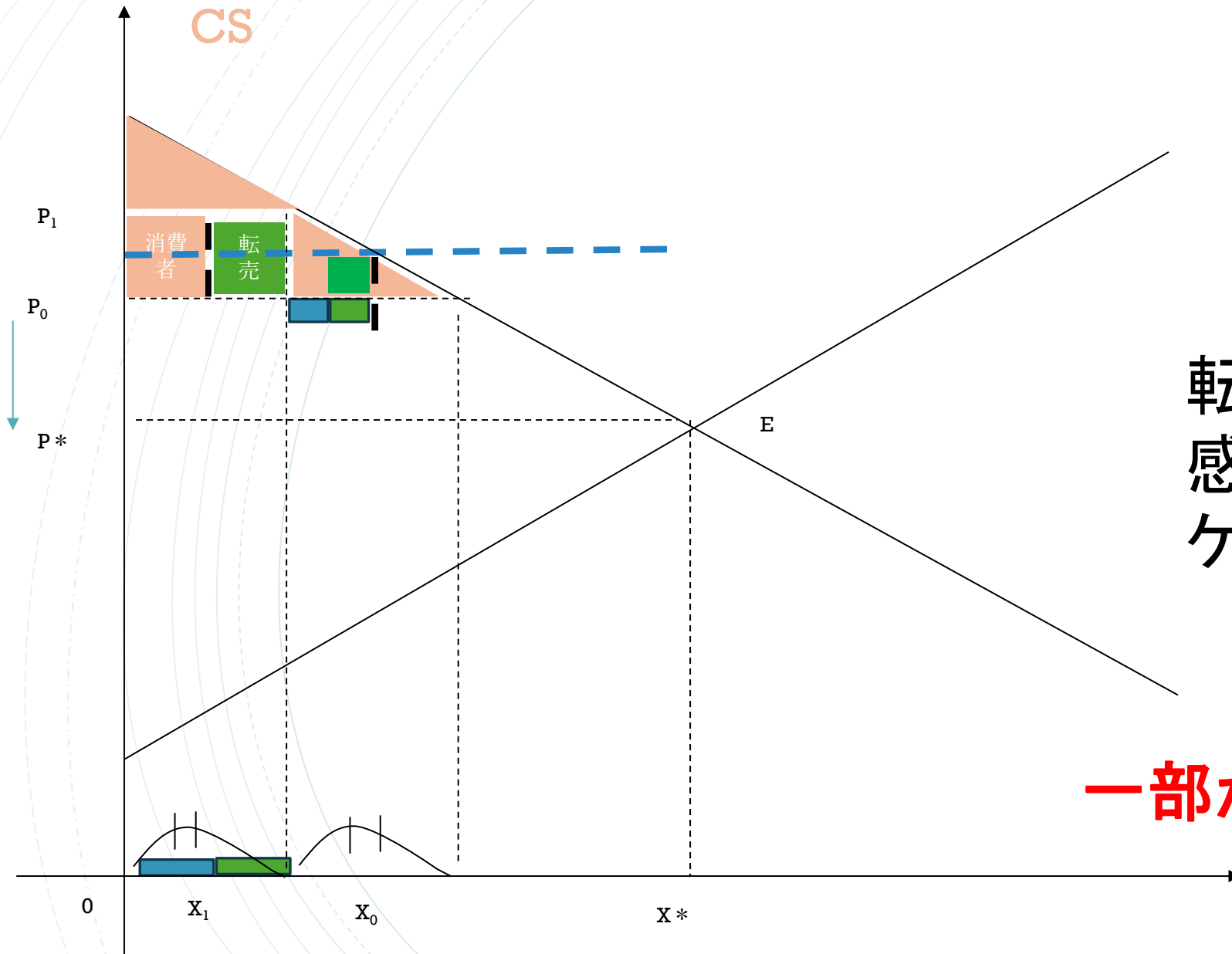
チケツツは誰が当たるかわからない



価格を一部柔軟に  
転売屋が  
変更できるケース



# 下落が連続する



----- = 転売価格

転売価格は下落



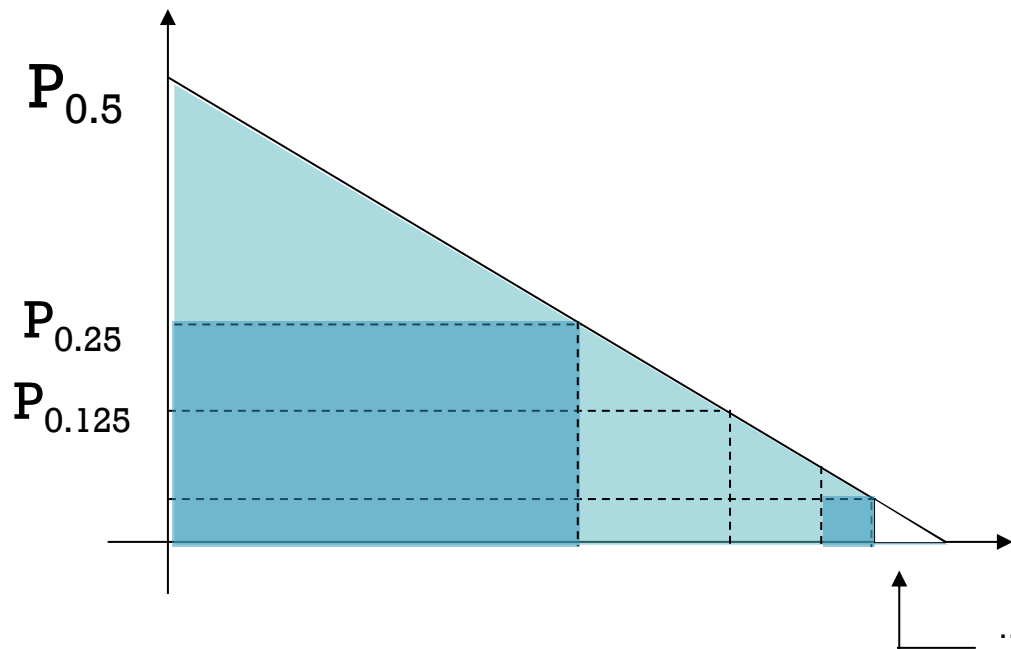
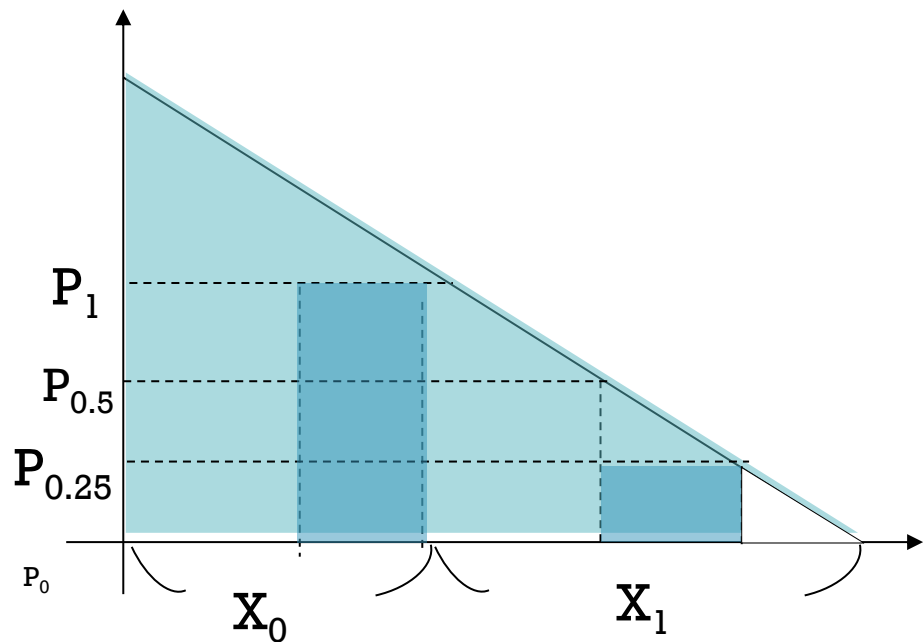
転売価格以上の期待感を感じるファンがチケットを購入する



一部が転売ヤーの利益に？



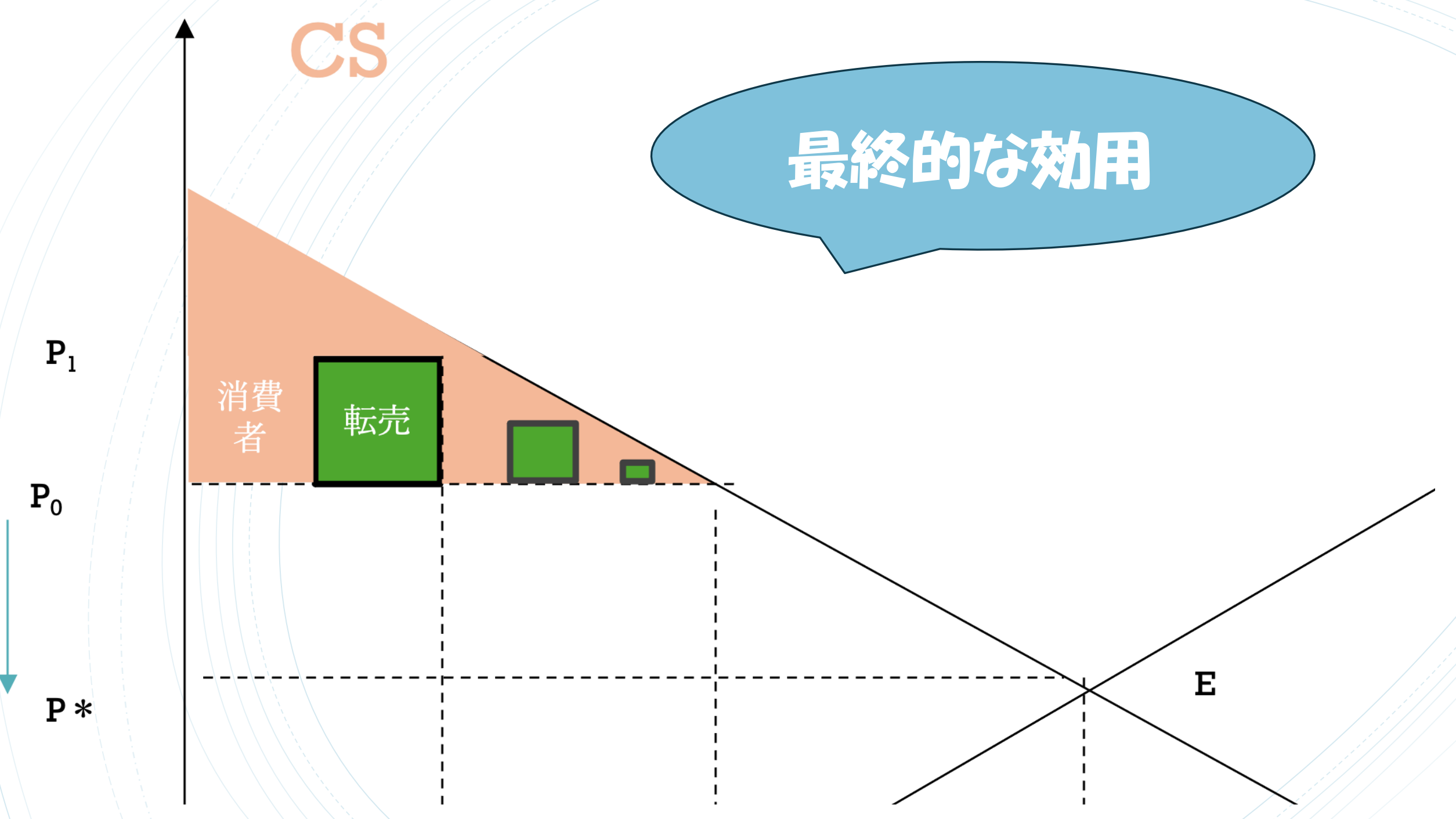
# 限りなく、原価に近づく



限りなく転売価格が定価に近づく

CS

最終的な効用



$P_1$

消費者

転売

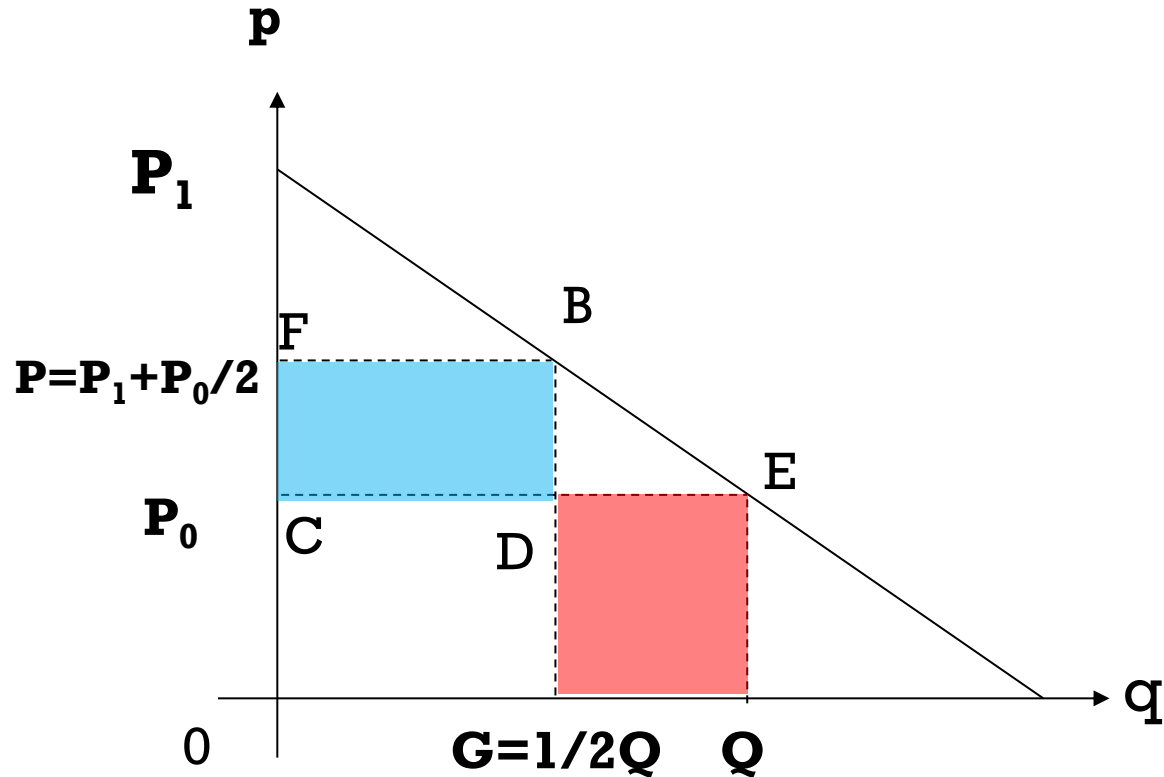
$P_0$

$P^*$

E

**転売価格を変動できず  
売り切れない分は  
損失となる場合**

# 売出し価格が変更できず、売れ残りが損失となる場合



仮に  $\frac{P_1 + P_0}{2}$  で売出した場合。

転売屋にとっての

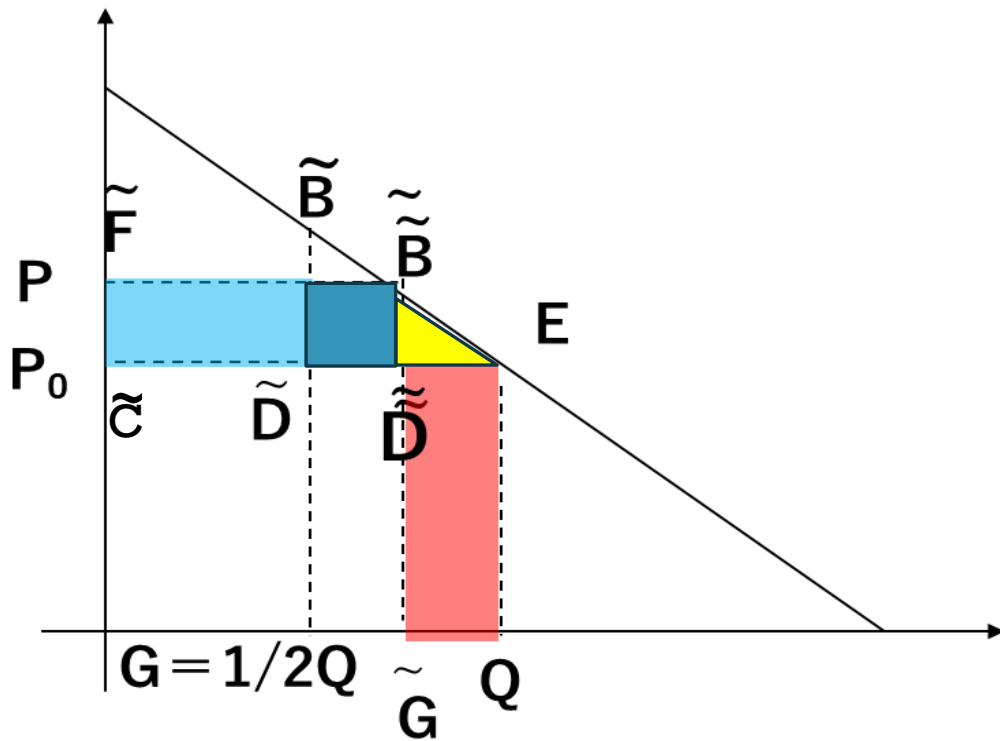
利潤の最大値は  $\square FBDC$  となる。

損失の最大値は  $\square DEQG$  となる。



よって転売屋は売れ残りを回避するために  $P$  の値を  $P_0$  に近づけることが得策になる場合があり得る。

# リスクを考慮した転売屋の動き

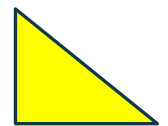


利潤の**最大値**は□FBDCとなる。

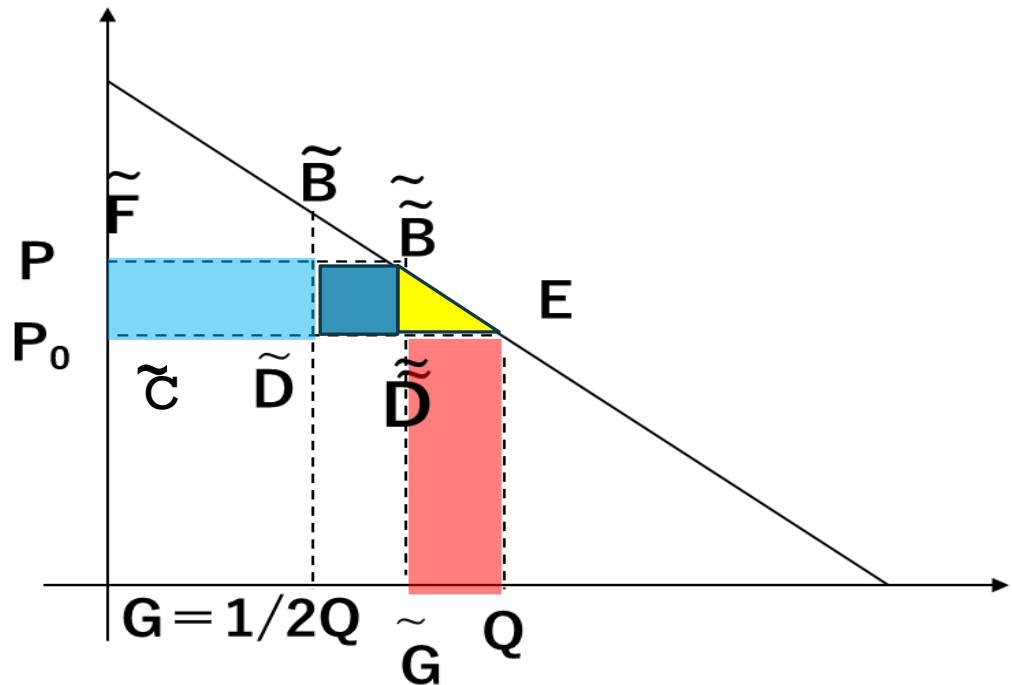
**最小値**は□BBDD - □DEQGとなる。

Pの値を $P_0$ に近づけることで転売屋の**高額な価格を抑える**ことができ、消費者も**不当な価格で買わざるを得ない**状況を回避できる可能性が上がる。

転売屋が**売れ残りを定価で売れない**ような仕組みを導入できれば**転売屋の占める社会的な余剰は減少**させることができる。しかし!!!  
 社会全体の効用は減少してしまう、、、

 = 社会のロス

# リスクを考慮した転売屋の動き

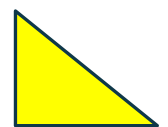


利潤の**最大値**は□FBDCとなる。

**最小値**は□BBDD - □DEQGとなる。

Pの値を $P_0$ に近づけることで転売屋の**高額な価格を抑える**ことができ、消費者も不当な価格で買わざるを得ない状況を回避できる可能性が上がる。

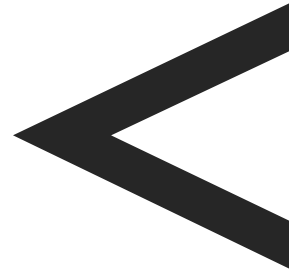
転売屋が**売れ残り**を定価で売れないような仕組みを導入できれば**転売屋の占める社会的な余剰は減少**させることができる。しかし!!!  
社会全体の効用は減少してしまう、、、

 = 社会のロス

# 法的なデメリットによる転売の抑制

# 転売の利益以上の損益

転売利益 😊



法による  
罰則 😞



転売の利益よりも罰金が多ければ  
転売ヤーの転売行動を抑えられる



**法的な罰則はすでにある**

**チケット不正転売禁止法  
2019年6月施行**

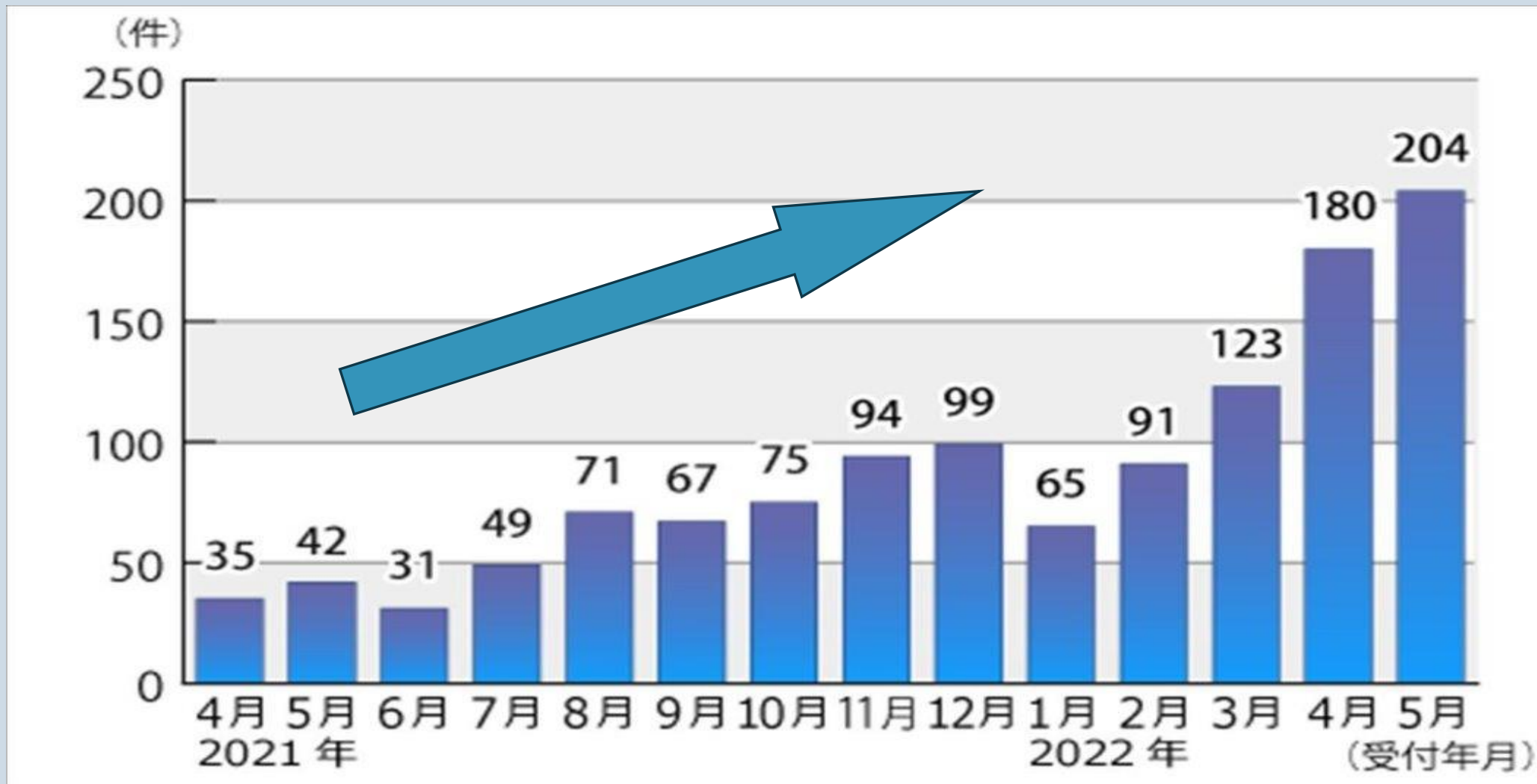
# 法的な抑制はできていない

## (2) 不正転売の罰則

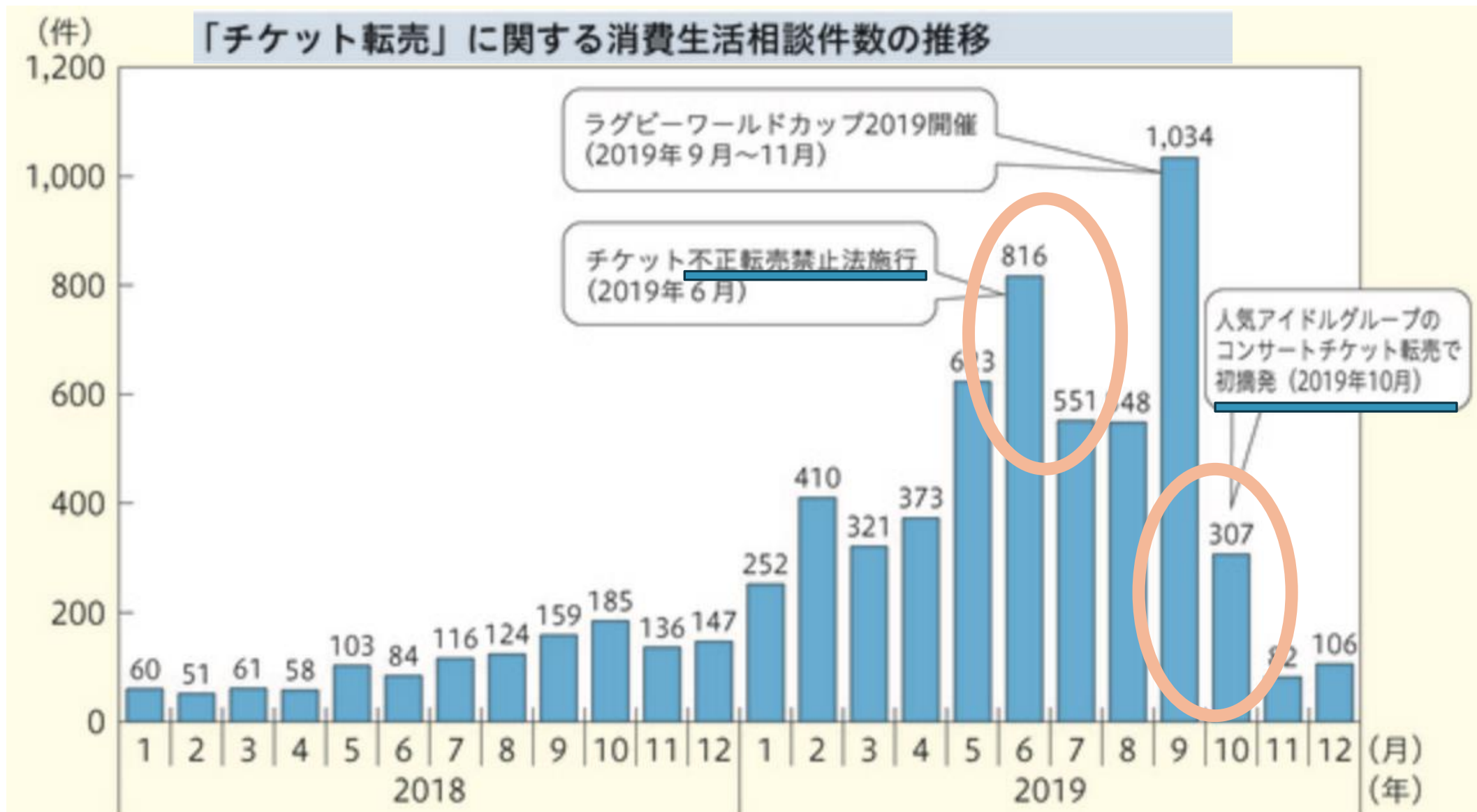
チケット不正転売禁止法違反で処罰される場合は、1年以下の懲役もしくは100万円以下の罰金、またはこれらの両方が科せられます。どの程度の刑罰が下されるのかは、不正転売の規模や不正に得てきた利益の大きさに加えて、本人の反省も影響を与えるでしょう。

**1年以下の懲役もしくは100万円以下の罰金**

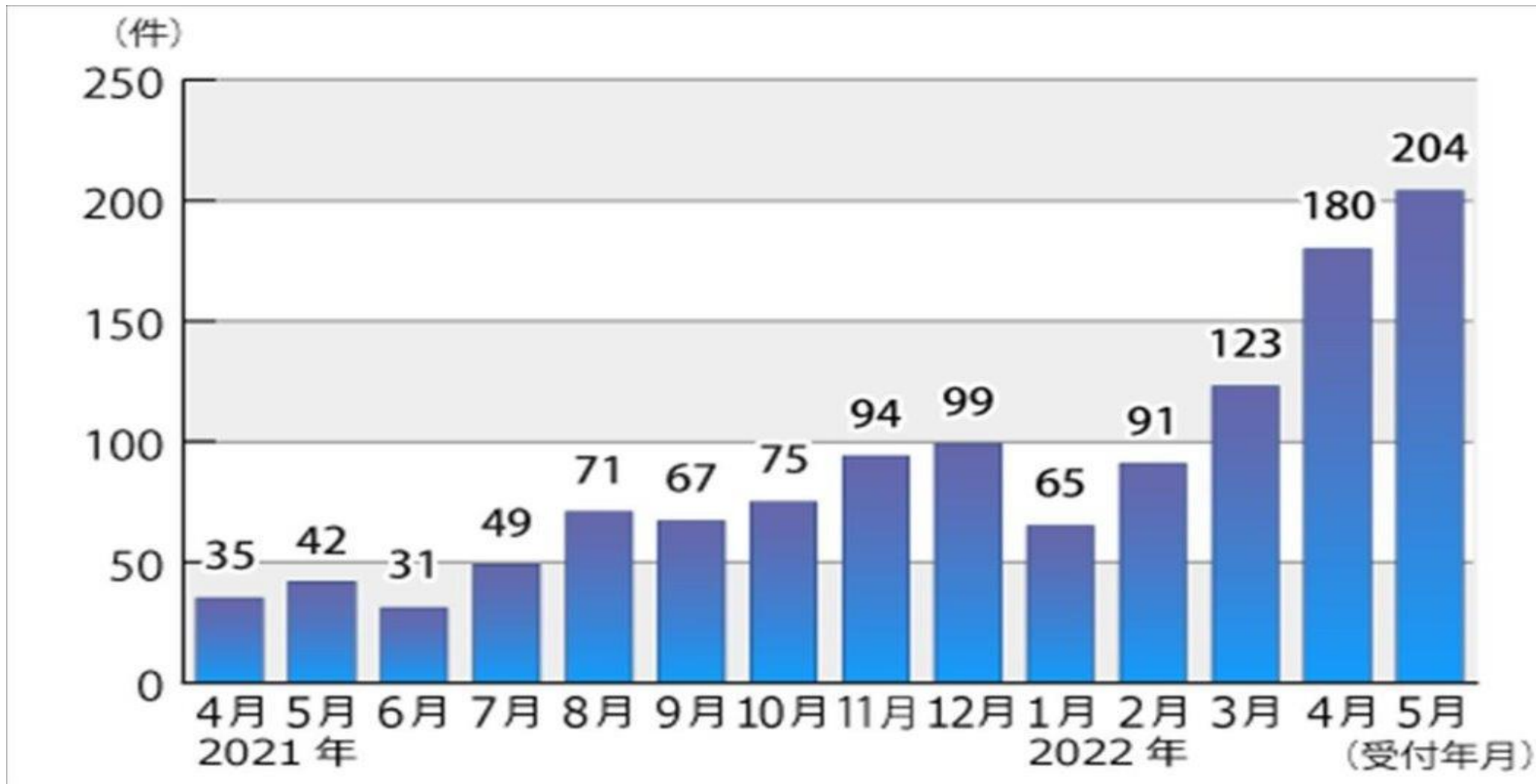
# 法的な抑制はできていない



# 法的に抑止力は



# しかし現在は薄まっている

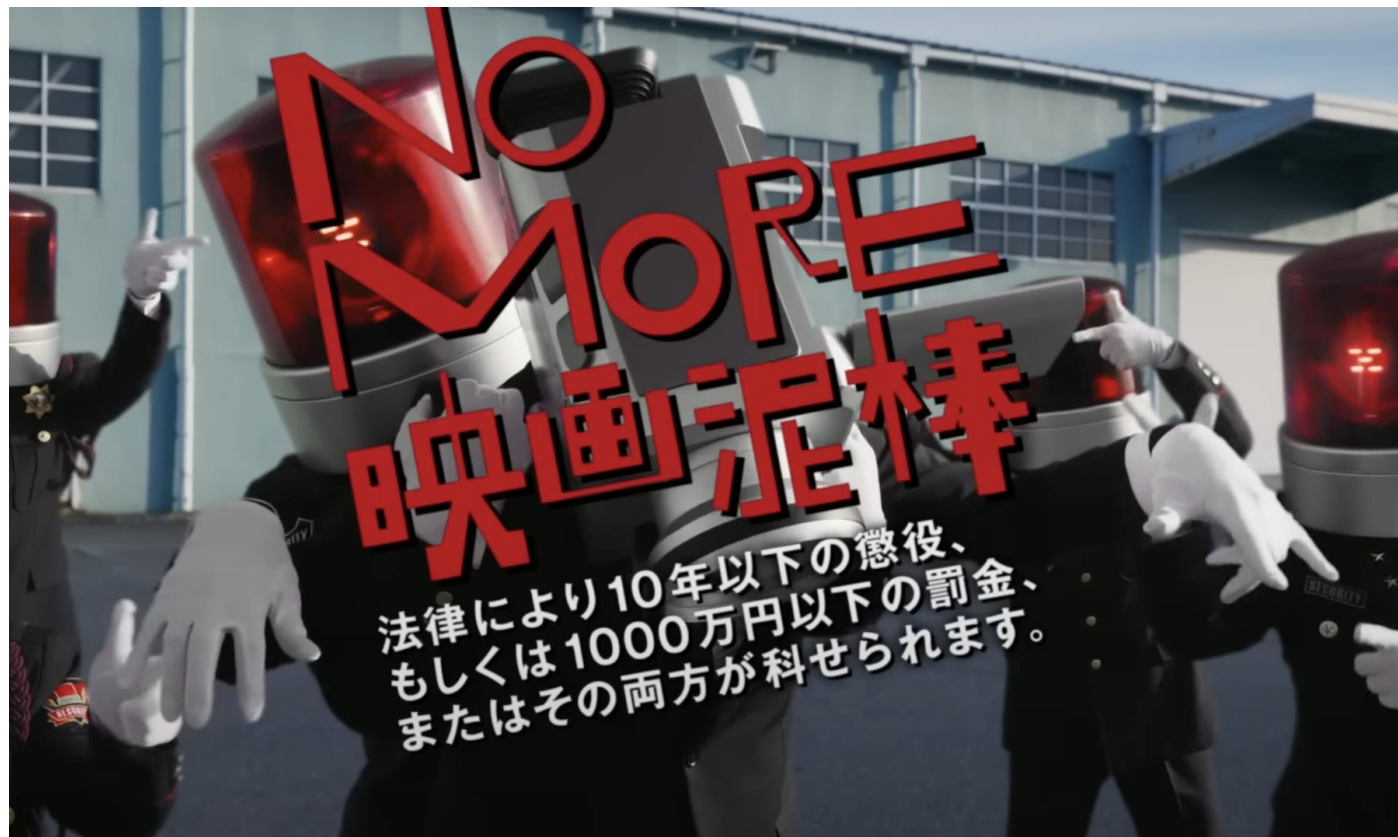
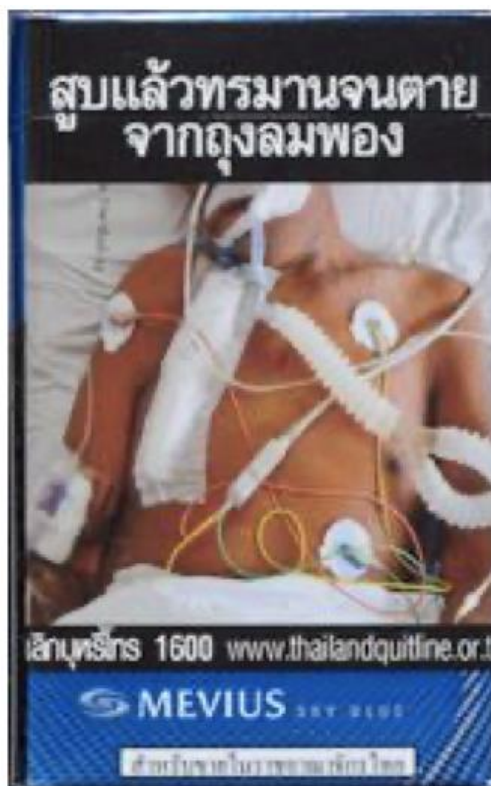


**転売のデメリットの周知**

**転売の取締の強化**

**転売によるデメリットを向上し、  
それを転売ヤーに周知させる**

# 知ってもらうために



たばこ製品の健康警告表示 - e-ヘルスネット (厚生労働省)

「映画館に行こう！」実行委員会  
©「映画館に行こう！」実行委員会

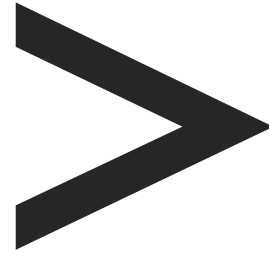
## チケット購入画面等に罰則を記述する

**転売取り締まり強化**



# 転売罰金の増加の必要性

転売利益 😊



罰則 😞

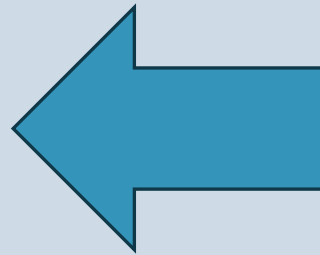


100万以下の罰金  
懲役一年

罰金や罰則を強める必要がある

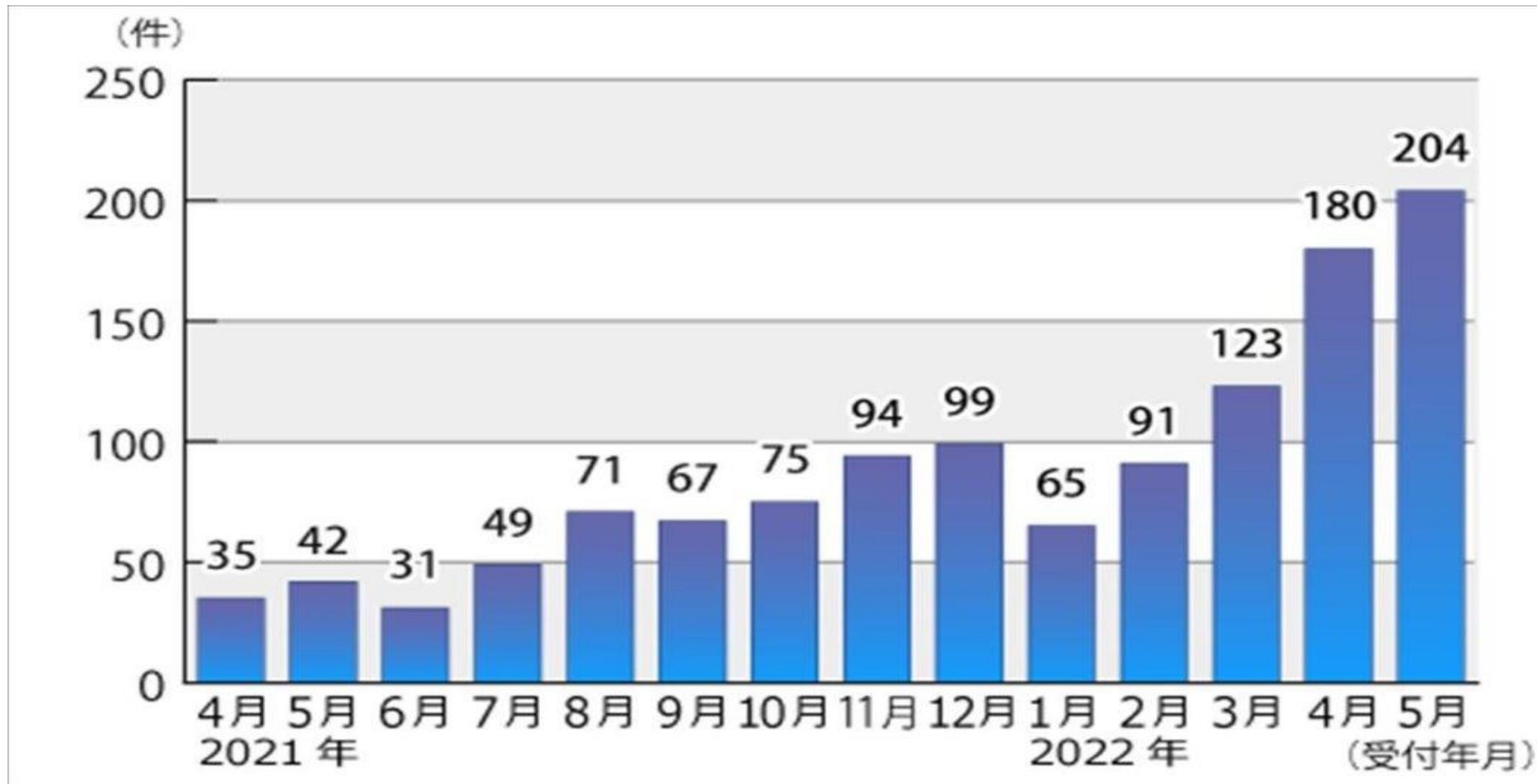
# チケット転売の検挙率を上げる

る相談が増加傾向にあります。特に20代の若い世代を中心に、ライブチケットを購入しようとしたところ、転売仲介サイトやSNSを利用してトラブルに会う事例が目立っています。

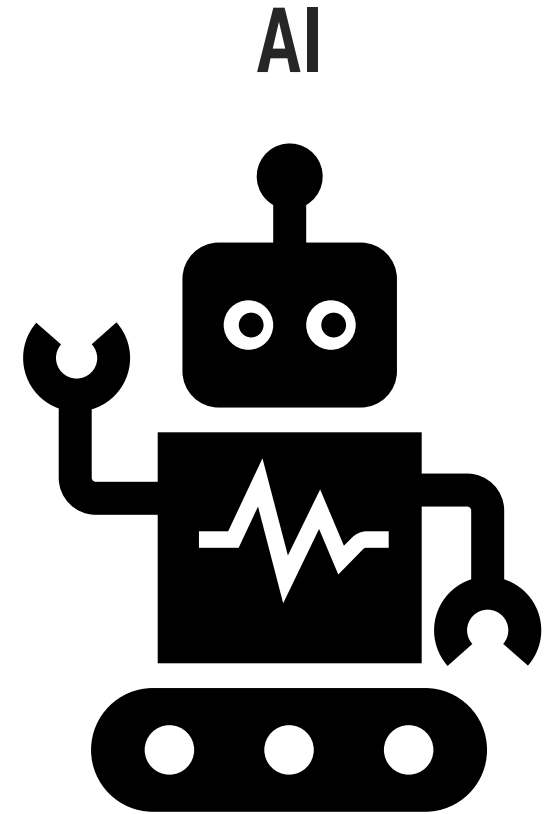
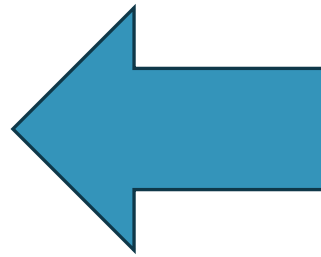


## SNSへの取り締まりを強める

# 取り締まりきれれていない



# AIによる転売の取り締まり



AIとサイバー警察で取り締まりを行う

# AIによるサイバーパトロール

## 【実証実験】

### 〈目的〉

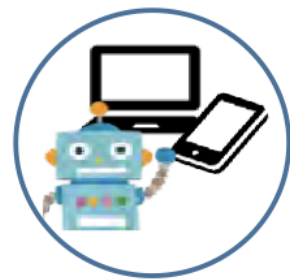
汎用的なサイバーパトロールシステムの構築に向け、その趣旨に沿った仕組みを小規模に構築・検証

### 〈内容〉

不正商品関連（海賊版サイト、偽ブランド品売買等）、ヤミ金関連、チケット不正転売関連等の情報を効率的に探索・分析する仕組みを検討・構築し、その効果、課題を業者委託による実証実験により確認する。



サイバー空間上の膨大な情報



キーワード等により対象を絞ったWebクロール



関連情報の抽出



AIによる違法性の判定・分類



人による確認後、削除要請、警告等内容に応じた対応

各地で強盗や特殊詐欺の被害が相次ぐ中、警察庁は28日、SNS（交流サイト）上にある犯罪との関連が疑われる有害投稿の監視に初めて人工知能（AI）を活用することを決めた。警察庁は、昨年7月の安倍晋三元首相銃撃事件や「闇バイト」問題の深刻化を受け、今年2警察庁によると、2～6月に148件の投稿を有害情報と判断して削除を要請し、7月末までに77件が削除された。ほとんどが「殺人・強盗などの勧誘」に関する投稿だった。（共同）

**2023年、AIの活用が始る  
転売はまだ実用化されておらず  
削除件数も半年で77件**

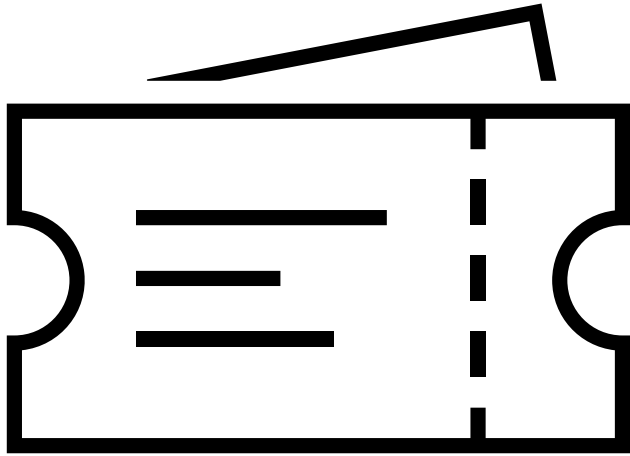
# AIパトロールを強化する

企業・個人による資金

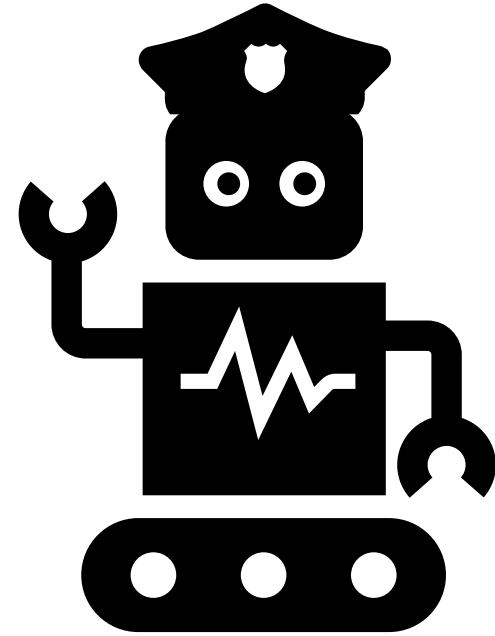
転売防止への  
ブランド価値の付与

資金・ブランド価値による  
AIパトロールの強化

# 転売対策チケット



チケット価格



転売対策費

通常チケットと別に  
転売対策チケットを販売



# 転売対策チケット

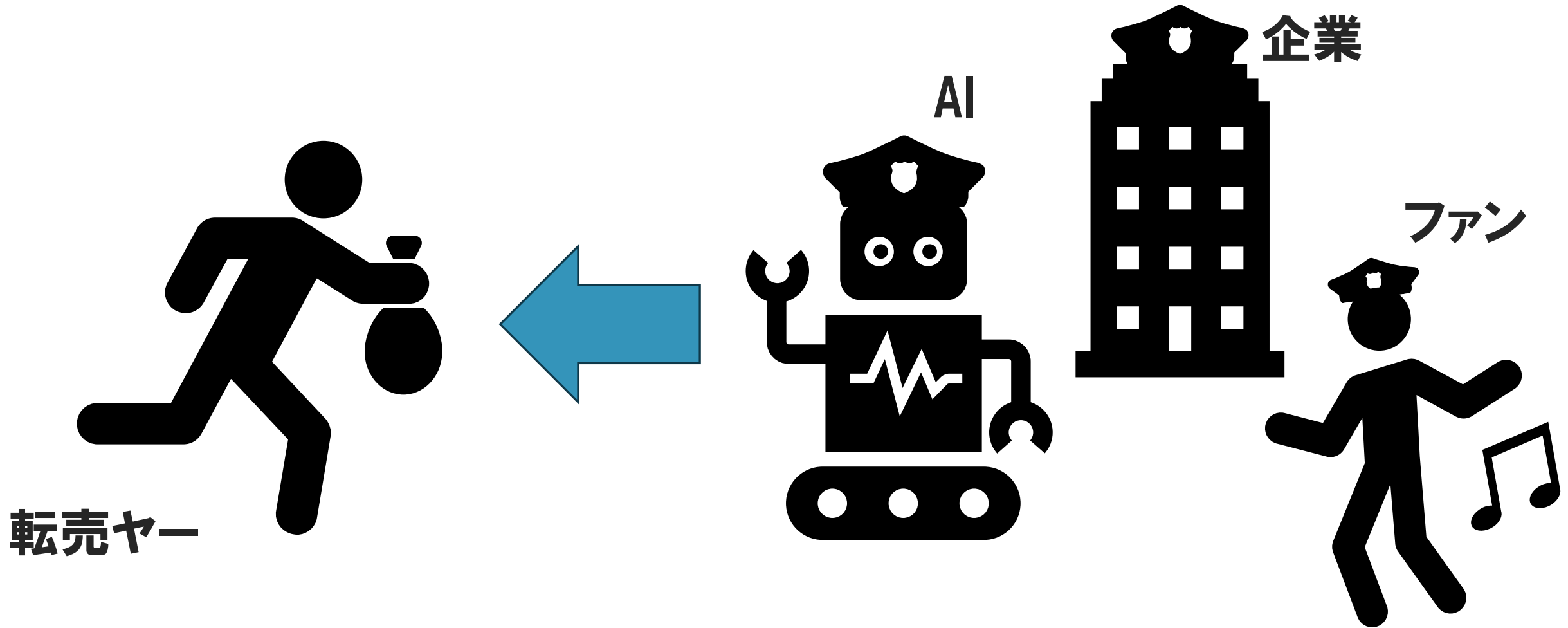


公益財団法人 日本環境協会  
エコマーク事務局



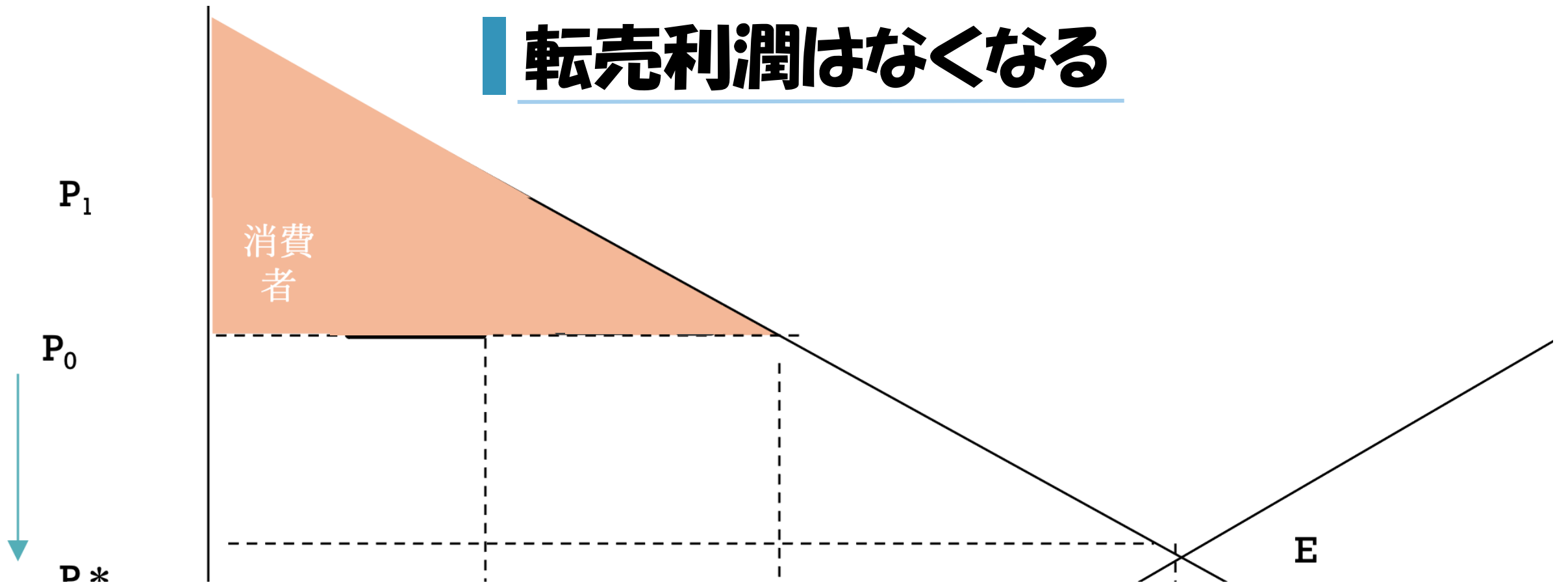
エコ商品やフェアトレード商品のよう販売

# AIによる転売の取り締まり




企業やファンの援助で転売への対策を強固に

# 転売利潤はなくなる



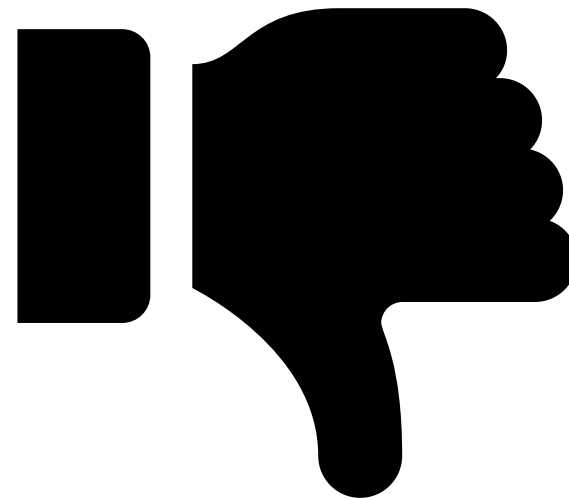
転売ヤーが利益以上の損失を恐れることで  
消費者の利潤が最大化される



**結論**

# 転売ヤーは悪なのか？

転売ヤー



転売ヤーは**悪**である

# なぜ転売ヤーは悪なのか？

転売ヤー 



ファン 



転売ヤーがファンの幸せを奪っている

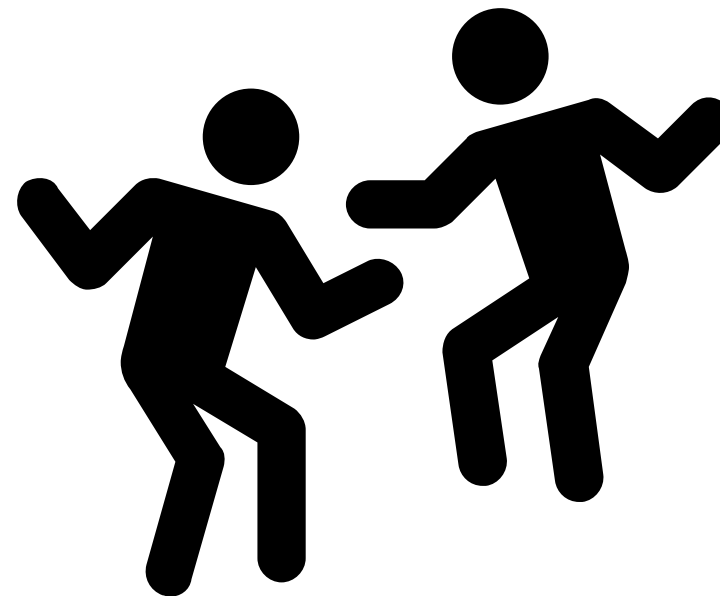
# 経済学者と世間のギャップ

経済学者



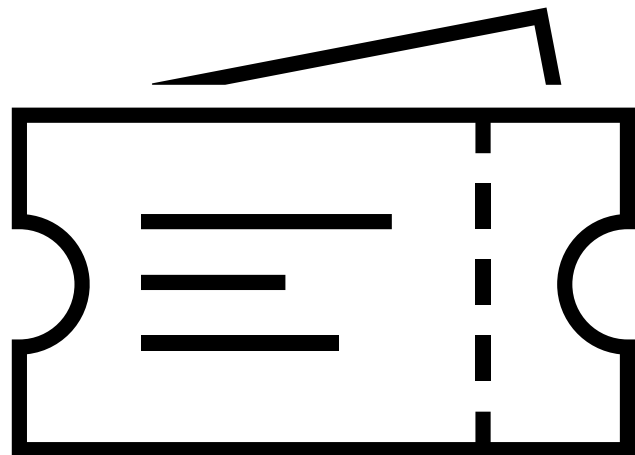
≠

ファン

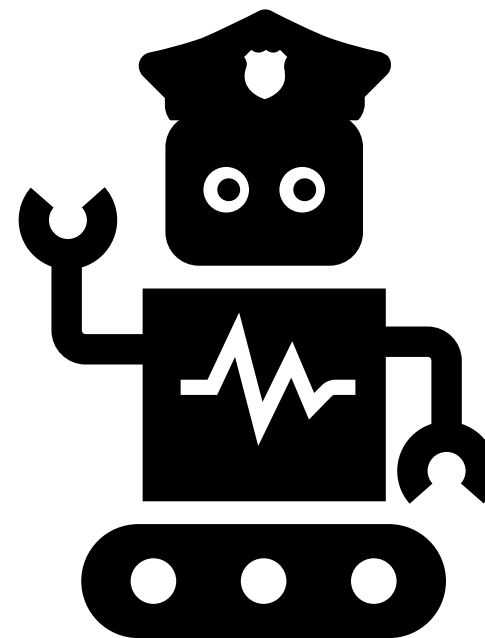
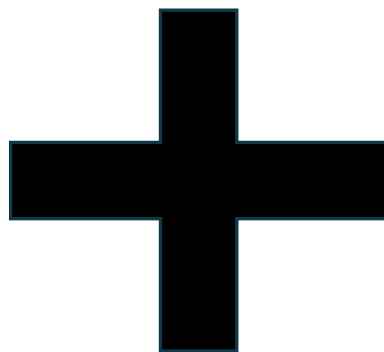


視点が異なる

# 転売への対策



チケット価格



転売対策費

チケット対策をブランド価値にし、  
AIによる転売対策を加速させる



# 結論

- ✓ 転売ヤーは、ファンの幸せを奪っているため**悪**である
- ✓ 播間と経済学の意見のズレは**視点のずれ**にある。
- ✓ 転売対策チケットにより、**AI**を強化し、転売に対抗する

# 今後の調査

# 今後の考察

消費者の**モラル**による影響

効果的な**罰則**の設定

対策による**費用対効果**

日本大学経済学部

専任講師

大橋 賢裕

『転売行為と効率性について』

# 参考文献

官民研究開発投資拡大プログラム(PRISM)「AI領域」  
令和4年度成果  
令和5年3月 警察庁

AIでネット有害投稿監視 警察庁、削除要請拡大へ  
2023年9月28日 11:31 日本経経新聞

表「令和5年における特殊詐欺の認知・検挙状況等について(暫定値版)」

# 参考文献

独立行政法人国民生活センタ

[https://www.kokusen.go.jp/news/data/n-20220804\\_2.html](https://www.kokusen.go.jp/news/data/n-20220804_2.html)

消費者庁

[s://www.caa.go.jp/policies/policy/consumer\\_research/white\\_paper/2020/white\\_paper\\_115.html#zuhyo-1-1-4-12](https://www.caa.go.jp/policies/policy/consumer_research/white_paper/2020/white_paper_115.html#zuhyo-1-1-4-12)

弁護士JP

<https://www.ben54.jp/column/crime/249>

週刊女性PRIME

<https://www.jprime.jp/articles/-/32269>

映画館に行こう！

<https://eigakan.org/legal/>

公益財団法人 日本環境協会 エコマーク事務局

<https://www.ecomark.jp>

フェアトレードジャパンフェアトレードとは？

<https://www.fairtrade-jp.org/interview/07.php>

# 参考文献

八田 達夫  
『ミクロ経済学  
市場の失敗と政府の失敗への対策』

今井 亮一  
『チケット経済学』  
2014年