

バンテリンドームナゴヤを 複合施設化することによる経済効果について

中部経済学インターゼミ 11/30

名古屋大学経済学部 中川・馬場・藤田

今日の流れ

1. この研究の目的
2. この研究を行った背景
3. 先行研究
4. エスコンフィールドとバンテリンドームの基本情報
5. この研究の概要
6. 建設と野球観戦に伴う需要の推定
7. 産業連関分析の仕組み
8. 分析結果
9. おわりに



1. 研究の目的

1. 研究の目的

バンテリンドームナゴヤを複合施設化（ボールパーク化）した場合に、愛知県に与える経済波及効果を推定し、エスコンフィールドと比較する。






2. この研究を行った背景

2. この研究を行った背景

- ・ エスコンフィールドの建設による経済効果が目覚ましいものである。

日ハム新球場、経済効果は1634億円 関西大名誉教授が試算

スポーツ | 速報 | 北海道 | 野球

毎日新聞 | 2022/12/20 16:25 (最終更新 12/20 16:26) |  有料記事 | 442文字

来季からプロ野球・北海道日本ハムファイターズの本拠地となる新球場「エスコンフィールド北海道」（北海道北広島市）について、関西大の宮本勝浩名誉教授は、**道内への経済効果が約1634億円**に上るとの試算を公表した。**今後10年間の総額は約6788億円**に達するとみており、宮本名誉教授は「効果は非常に大きく、新しいまちづくりの手本になる」と指摘している。

2. この研究を行った背景

朝日新聞デジタル > 記事

開業1年目は346万人来場 日ハムFビレッジ 北海道外から30%

佐々木洋輔 2024年1月24日 18時55分

昨年3月に開業したプロ野球日本ハムの新球場「エスコンフィールド北海道」（北広島市）を中核とした複合施設「北海道ボールパークFビレッジ」の12月末までの総来場者数は、目標の300万人を上回る**346万4637人**だった。24日、運営する「ファイターズ スポーツ&エンターテイメント」（FSE）が発表した。

<https://www.asahi.com/articles/ASS1S651WS1SIPE00V.html?msocid=39e95d377ac96a6e165549687b236b75>



3. 先行研究

3. 先行研究

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 ―福岡ソフトバンクホークスを事例として」

【手法】 アンケートと産業連関分析により、来場者の個人属性、消費行動、周遊行動、生産波及効果、集客原単価モデルを分析した。

【結果】 福岡ソフトバンクホークスは、ドーム外で周遊行動および消費を生み出し、福岡市のみならず福岡市以外の地域にも大きな影響を及ぼしていることが明らかになった。

3. 先行研究

村山龍平，居城琢（2022）「明治神宮野球場におけるプロ野球が与える経済効果について」

【手法】 アンケートと産業連関分析により、明治神宮球場で行われるプロ野球が与える経済効果を、ビジターチームとホームチームに分けて推定した。

【結果】 プロ野球の試合の経済的影響が大きなものであることと、ホームチームのファンが与える経済効果は、ビジターチームのそれよりも大きくなることが判明した。



4. 基本情報

4.1 エスコンフィールドとバンテリンドームの比較

バンテリンドームナゴヤ

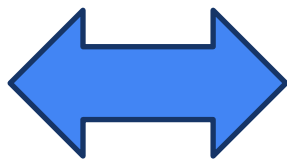


愛知県名古屋市東区

中日ドラゴンズ

3.6万人

10.5 ha



エスコンフィールド北海道



北海道北広島市

日本ハムファイターズ

3.5万人

32 ha

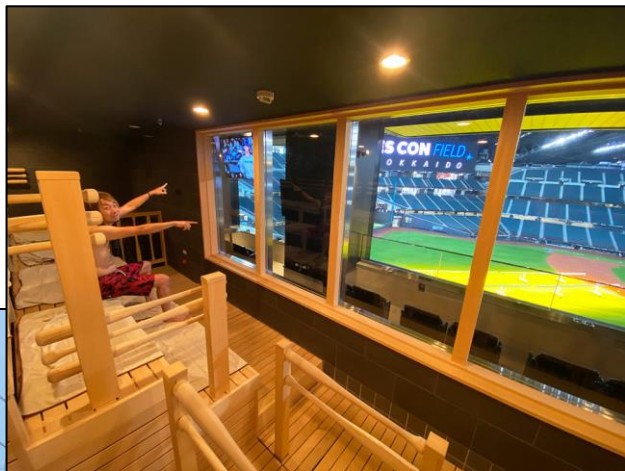
所在地

球団

収容人数

敷地面積

4.2 エスコンフィールド





5. 研究の概要と結果

5.1 研究の概要

愛知県の産業連関表（平成27年（2015年）愛知県内外2地域間産業連関分析ワークシート）を用いて、バンテリンドームを複合施設化した際の経済波及効果を推定する。

【産業連関分析】

需要がどれだけ生産を産むのかを知るための手法

需要について、建設に伴う需要と野球観戦者による需要に分けて推定する。

5.2 研究の結果

バンテリンドームナゴヤをボールパーク化することによる経済波及効果は**約608億円**

→ 経済波及効果は需要の推計の総合計額（317億円）の**約1.9倍**に



6. 需要の推定

6.1 建設に伴う需要を推定する

- ・ 野球場の建設費：収容人数 1 万人あたり**73億円**

全国 8 球場（京セラ、札幌、ナゴヤ、埼玉、東京、マツダ、西部、 マリンフィールド）の収容人数と建設費のデータより平均値を算出

- ・ エスコンフィールドの球場建設費以外の費用：**344.5億円**

73億円×3.5（エスコンフィールドの収容人数）= 255.5億円 600億円 - 255.5億円 = 344.5億円

- ・ バンテリンドームをボールパーク化するのに必要な費用：**110.24億円**

エスコンフィールドとバンテリンドームの面積比から算出 344.5億 × 0.32 = **110.24億**

6.2 施設利用者による需要を推定する

- ・ 札幌ドームからエスコンフィールドへの移転により、年間来場者数は**1.6倍**（129万⇒207万） ※札幌ドーム最終年の2022年とエスコンフィールドの2024年の比較

→ バンテリンドームの野球観戦者が**1.6倍**増加し、その他イベント来場者は変化しないものと想定

218万人 × **1.6** ≒ **349万人** （野球観戦者）

134万人 （その他イベント来場者）

349万人 + 134万人 ≒ 483万人 （総来場者数）

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article/-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)		
		福岡市	全国	福岡市	全国	
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037	
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655		3,636	
交通費	運輸	2,024	3,714	4,738	8,742	
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,292	2,682	2,811	
周遊 先 費用	ショッピング	商業	490	495	1,078	1,085
	飲食	飲食店	242	245	531	538
	飲酒を含む飲食	飲食店	340	349	747	766
	カラオケ	娯楽サービス	0	0	0	0
	観劇	娯楽サービス	0	4	0	10
	ビジネス	分類不明	1	1	2	2
	その他	分類不明	69	82	153	180
総計		8,788	10,583	19,316	23,261	

**娯楽サービス 349万×(2747+827)
= 12,473,260,000円**

※1655×1/2=827.5≒827

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article/-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)	
		福岡市	全国	福岡市	全国
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655	3,636	3,636
交通費	運輸	2,024	3,711	4,449	8,163
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,220	2,840	2,840
周遊 先 費 用	ショッピング	490	490		
	飲食	242	245	531	
	飲酒を含む飲食	340	349	747	766
	カラオケ	0	0	0	0
	観劇	0	4	0	10
	ビジネス	1	1	2	2
	その他	69	82	153	180
	総計		8,788	10,583	19,316

**飲食店 349万 × (827+242+340)
= 4,917,410,000円**

※1655 × 1/2 = 827.5 ≒ 827

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)	
		福岡市	全国	福岡市	全国
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655	3,636	3,636
交通費	運輸	2,024	3,711	4,449	8,163
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,292	2,840	2,840
周遊 先 費 用	ショッピング	490	495	1,071	1,071
	飲食	242	245	531	531
	飲酒を含む飲食	340	349	747	766
	カラオケ	0	0	0	0
	観劇	0	4	0	10
	ビジネス	1	1	2	2
	その他	69	82	153	180
総計		8,788	10,583	19,316	23,261



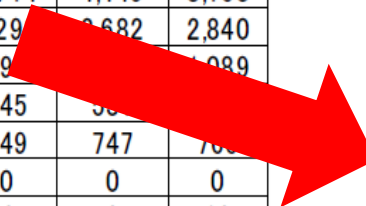
運輸 349万人×2024 = 7,063,760,000円

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article/-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)	
		福岡市	全国	福岡市	全国
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655	3,636	3,636
交通費	運輸	2,024	3,714	4,449	8,163
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,290	3,682	2,840
周遊 先 費 用	ショッピング	490	490	1,089	1,089
	飲食	242	245	560	560
	飲酒を含む飲食	340	349	747	747
	カラオケ	0	0	0	0
	観劇	0	4	0	10
	ビジネス	1	1	2	2
	その他	69	82	153	180
総計		8,788	10,583	19,316	23,261



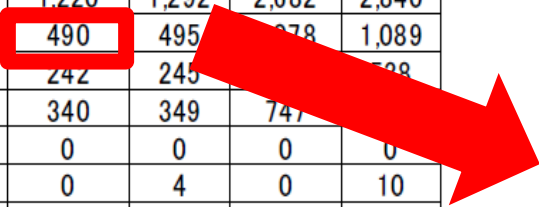
**宿泊所 349万×1220
=4,257,800,000円**

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article/-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)		
		福岡市	全国	福岡市	全国	
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037	
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655	3,636	3,636	
交通費	運輸	2,024	3,714	4,449	8,163	
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,292	2,682	2,840	
周遊 先 費 用	ショッピング	490	495	778	1,089	
	飲食	242	245	778	798	
	飲酒を含む飲食	340	349	747	778	
	カラオケ	0	0	0	0	
	観劇	0	4	0	10	
	ビジネス	分類不明	1	1	2	2
	その他	分類不明	69	82	153	180
総計		8,788	10,583	19,316	23,261	



商業 349万×490 = 1,710,100,000円

6.2 施設利用者による需要を推定する

八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 —福岡ソフトバンクホークスを事例として」

https://www.jstage.jst.go.jp/article/journalcpj/46/1/46_1_37/article/-char/ja/

消費項目	格付け部門	単価(円)		最終需要(百万円)		
		福岡市	全国	福岡市	全国	
座席費用	娯楽サービス	2,747	2,747	6,037	6,037	
飲食・グッズ費用	飲食店・娯楽サービス に半分ずつ	1,655	1,655	3,636	3,636	
交通費	運輸	2,024	3,714	4,449	8,163	
宿泊費	旅館・その他の宿泊所	1,220	1,292	2,682	2,840	
周遊 先 費 用	ショッピング	商業	490	495	1,078	1,089
	飲食	飲食店	242	245	531	538
	飲酒を含む飲食	飲食店	340	349	747	766
	カラオケ	娯楽サービス	0	0	0	0
	観劇	娯楽サービス	0	4	0	10
	ビジネス	分類不明	1	1	0	0
	その他	分類不明	69	82	166	199
総計		8,788	10,583	19,316	23,261	

分類不明 349万 × 70 =
244,300,000円

6.3 需要の推定 まとめ

建設	1,102,400,000円
娯楽サービス	12,473,260,000円
飲食店	4,917,410,000円
運輸	7,063,760,000円
宿泊所	4,257,800,000円
商業	1,710,100,000円
分類不明	244,300,000円
総合計額	31,769,030,000円

⇒ この数値を産業連関分析ツール (Excel) に入力する



7. 産業連関分析の仕組み

7.1 産業連関表

産業連関表とは、国内経済において一定期間に行われた財・サービスの産業間取引を1つの行列に示した統計表である。縦方向を列といい、横方向を行という。

図1 産業連関表の構造

需要部門(買い手)		中間需要				最終需要				計	国内生産額						
		1	2	3	計	消	資	在	輸			計					
供給部門(売り手)		農	鉱	製	計	費	本	形	成	庫	出	計	国内生産額				
		林	産	業										業	業	業	業
中間投入	1 農林水産業		原材料及び粗付加価値の費用構成(投入)		計	A	消	資	在	輸	計	B	C	A+B-C			
	2 鉱業														生産物の販路構成(産出)		
	3 製造業															B*	C*
	計	D															
粗付加価値	家計外消費支出																
	雇用者所得																
	営業余剰 資本減耗引当 間接税 (控除)補助金																
計	E				E*												
国内生産額		D+E															

・行方向の国内生産額(A+B-C)と列方向の国内生産額(D+E)は一致する。
 ・粗付加価値合計(E*)と最終需要-輸入(B*-C*)の合計は一致する。

出典:総務省

7.1 産業連関表

図1 産業連関表の構造

需要部門(買い手)		中間需要				最終需要				国内生産額	
		1	2	3	計	消	資	在	輸		計
供給部門(売り手)		農	鉱	製	計	費	本	庫	出	計	国内生産額
		業	業	業		A	成	庫	出		
中間投入	1 農林水産業		原材料及び粗付加価値の費用構成(投入)								
	2 鉱業										
	3 製造業										
	計									B*	C*
粗付加価値	家計外消費支出										
	雇用者所得										
	営業余剰										
	資本減耗引当										
間接税											
(控除)補助金											
計											E*
国内生産額											D+E

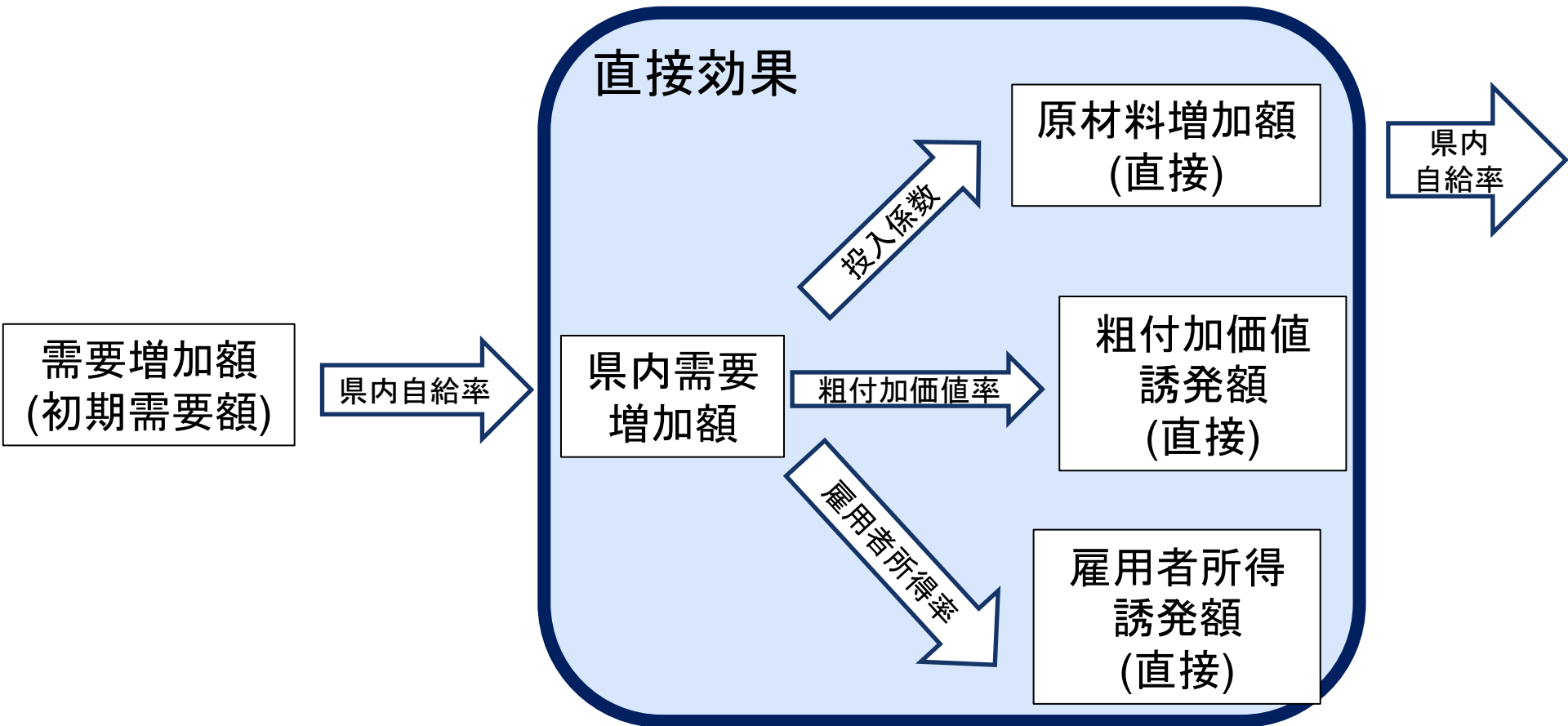
縦(列)方向は、各産業において、商品を生産するのに要した費用の構成(投入)がわかる。

$$\text{県内生産額} = \text{中間投入額} + \text{粗付加価値額}$$

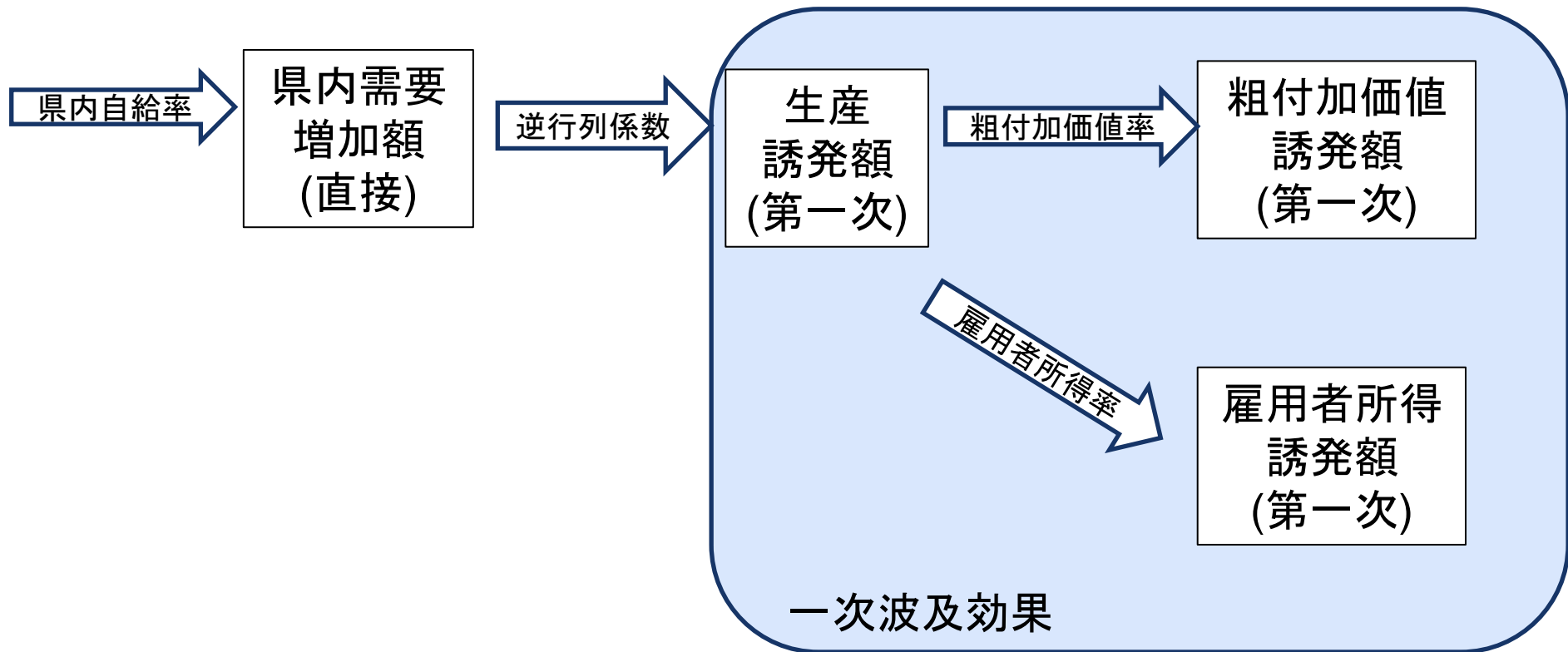
横(行)方向は、各産業において、生産した商品の販路構成(産出)がわかる

$$\text{県内生産額} = \text{中間需要額} + \text{最終需要額} - \text{移輸入額}$$

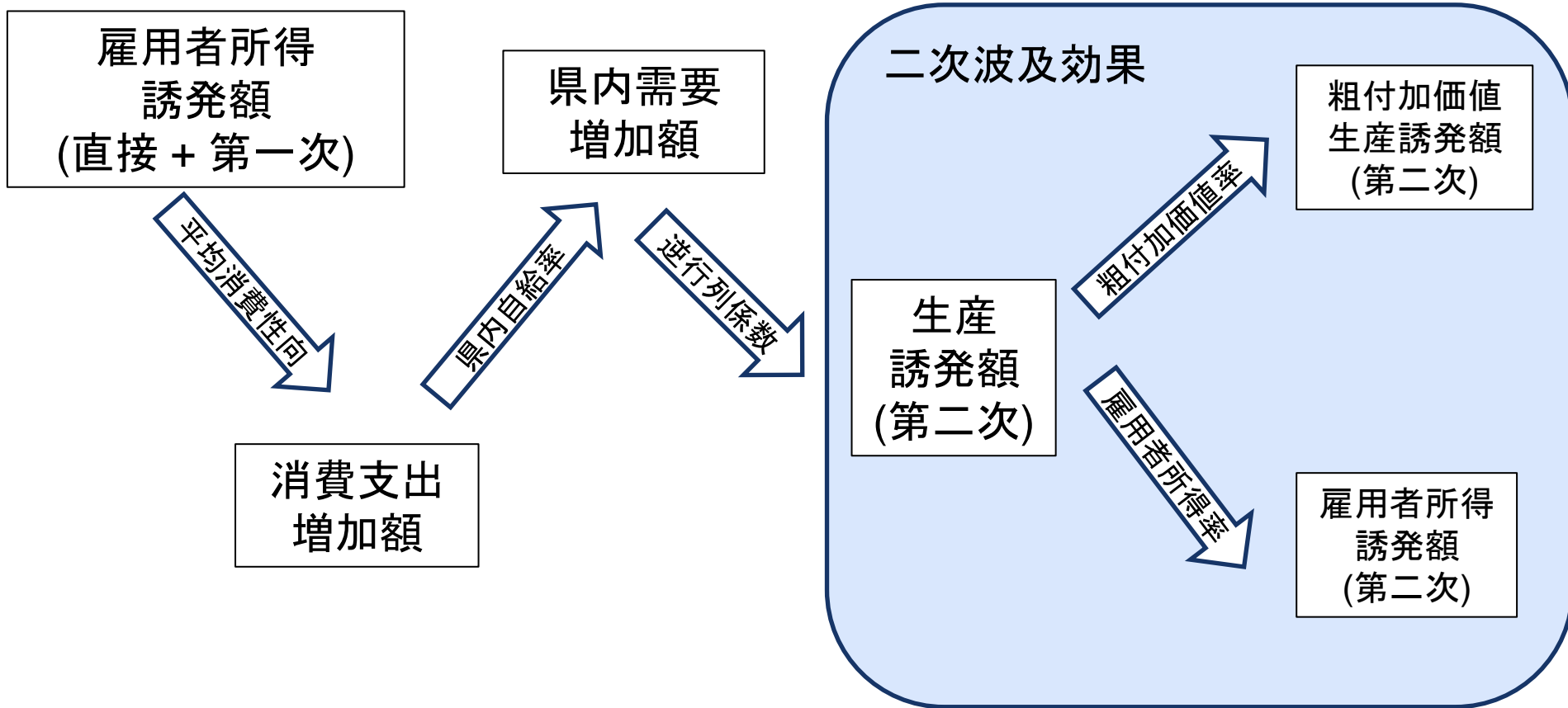
7.2 經濟波及效果



7.2 經濟波及效果



7.2 經濟波及效果



7.3 総効果

経済波及効果 = 直接効果 + 第一次波及効果 + 第二次波及効果



8. 分析結果

8. 分析結果

		愛知県分	県外分
直接効果	31,524,730,000	31,524,730,000	0
第1次間接効果	18,926,515,861	10,895,065,591	8,031,450,270
直接効果+第1次間接効果	50,451,245,861	42,419,795,591	8,031,450,270
雇用者所得への効果	6,905,088,639	5,990,385,611	914,703,029
第2次間接効果	10,377,368,707	6,092,444,632	4,284,924,076
総合効果	60,828,614,568	48,512,240,223	12,316,374,346

ナゴヤバンテリンドームをボールパーク化することによる経済波及効果は**約608億円**

→ 経済波及効果は需要の推定の総合計額（約317億円）の**約1.9倍**に



9. おわりに

9.1 結論

ナゴヤバンテリンドームをボールパーク化することによる経済波及効果
: **約608億円**

→ 経済波及効果は需要の推定の総合計額（約317億円）の**約1.9倍**に

エスコンフィールド札幌による経済波及効果：約1634億円

⇒ 規模(敷地面積)が約1/3であることを考慮すれば、
十分な経済波及効果であると考えられる

9.2 課題

- ・ 野球観戦者以外による経済効果を推定していない
- ・ 北海道に固有の費用が含まれている可能性
（防寒設備、融雪設備など）
- ・ バンテリンドームの敷地面積に限界があることを考慮していない

参考文献

- ・ 八尋和郎, 外井哲志, 梶田佳孝 (2011) 「プロ野球観戦者がもたらす関連産業への来客と経済効果の研究 ―福岡ソフトバンクホークスを事例として」 『都市計画論文集』 第46 卷 1 号, pp.37-42。
- ・ 村山龍平, 居城琢 (2022) 「明治神宮野球場におけるプロ野球が与える経済効果について」 『横浜国立大学地域実践教育研究センター地域課題実習・地域研究報』 pp.281-286。

参考文献

- ・ 日ハム新球場、経済効果は1634億円 関西大名譽教授が試算. 毎日新聞. 2022-12-20, 毎日新聞, <https://mainichi.jp/articles/20221220/k00/00m/050/123000c>, (参照 2024-11-19)
- ・ 開業1年目は346万人来場 日ハムFビレッジ 北海道外から30%. 朝日新聞. 2024-01-24, 朝日新聞デジタル, <https://www.asahi.com/articles/ASS1S651WS1SIPE00V.html?msockid=39e95d377ac96a6e165549687b236b75>, (参照 2024-11-19)

参考文献

- ・バンテリンドーム ナゴヤ. “ドーム概要”. バンテリンドーム ナゴヤ公式サイト. 2024, <https://www.nagoya-dome.co.jp/aboutus/gaiyo.php>, (参照 2024-11-19)
- ・くらしデータ. “スタジアム・競技場・ドーム球場の建設費,収容人数”. くらしデータ. 2024-11-10, <https://kurashidata.com/979#1000>, (参照 2024-11-19)
- ・愛知県. “2020(令和2)年愛知県産業連関表”. 愛知県. 2024-04-03, <https://www.pref.aichi.jp/soshiki/toukei/io2020.html>, (参照 2024-11-19)

参考文献

- ・ 大林組. “巨大開閉式屋根の球場「エスコンフィールド HOKKAIDO」をつくるー北海道ボールパーク（仮称）建設計画ー”. 大林組. 2022-03-08, <https://www.obayashi.co.jp/thinking/detail/project71.html>, （参照 2024-11-19）
- ・ エスコンフィールドHOKKAIDO. “エスコンフィールド”. エスコンフィールドHOKKAIDO. <https://www.hkdballpark.com/>, （参照 2024-11-19）
- ・ 総務省. “産業連関表の仕組み”. 総務省. https://www.soumu.go.jp/toukei_toukatsu/data/io/system.htm, （参照 2024-11-19）

参考文献

- ・宮武和多哉. “「札幌ドーム」最終年より観客動員数が爆増中...！日ハム「エスコンフィールド」試合がなくても稼げる「驚きの理由」”. 現代ビジネス.
<https://gendai.media/articles/-/138803>, (参照 2024-11-19)

ご清聴ありがとうございました！