

データで読み解く 「げんきの郷」：地域集客の 構造分析

名古屋大学経済学部 柳原ゼミ

2025/11/22 丹羽 針谷 水野

2025年度中部経済学インターゼミ

目次

1. 研究動機
2. 研究概要
3. 先行研究
4. 仮説
5. 分析
6. まとめ
7. 今後の課題
8. 参考文献



1. 研究動機

1. 研究動機

6	名古屋市東山動植物園	愛知県名古屋市	2,340,989	2,384,123	2,648,236	13.1 %	11.1 %	複合
7	愛・地球博記念公園	愛知県長久手市	1,423,000	1,823,200	2,619,500	84.1 %	43.7 %	複合
8	名古屋港水族館	愛知県名古屋市	2,001,243	2,063,477	2,436,101	21.7 %	18.1 %	複合
9	ラグーナテンボス	愛知県蒲郡市	2,660,000	1,970,000	2,160,000	▲ 18.8 %	9.6 %	複合
10	名古屋城	愛知県名古屋市	2,036,271	1,529,287	2,059,707	1.2 %	34.7 %	複合
11	JAあぐりタウンげんきの郷	愛知県大府市	2,434,341	2,165,281	1,999,444	▲ 17.9 %	▲ 7.7 %	複合
12	中央公園豊田スタジアム	愛知県豊田市	1,734,578	1,508,748	1,650,274	▲ 4.9 %	9.4 %	複合
13	大高緑地	愛知県名古屋市	1,710,479	1,355,439	1,590,644	▲ 7.0 %	17.4 %	屋外
14	豊田市鞍ヶ池公園	愛知県豊田市	1,162,500	1,457,800	1,419,200	22.1 %	▲ 2.6 %	複合
15	刈谷市交通児童遊園	愛知県刈谷市	※7 1,185,408	※7 1,345,593	※7 1,316,413	11.1 %	▲ 2.2 %	屋外



三菱UFJリサーチ&コンサルティング

1. 2023年度 東海3県主要集客施設・集客実態調査結果[集客数順](1/2)

図表 1-1 集客数順

順位	施設名	所在地	2019年度 年間(人)	2022年度 年間(人)	2023年度 年間(人)	対19年度比 (23年度/19年度)	対前年度比 (23年度/22年度)	施設 種別
1	ナガシマスパーランド	三重県桑名市	※4 15,500,000	※5 12,000,000	※6 13,000,000	▲ 16.1 %	8.3 %	複合
2	刈谷ハイウェイオアシス	愛知県刈谷市	8,099,000	7,368,000	7,660,000	▲ 5.4 %	4.0 %	複合
3	中部国際空港セントレア	愛知県豊田市	8,461,032	4,812,231	6,396,285	▲ 24.4 %	32.9 %	屋内
4	河川環境楽園	岐阜県各務原市	4,631,432	4,123,204	4,186,061	▲ 9.6 %	1.5 %	複合
5	パナソニックドーム名古屋(旧 ナゴヤドーム)	愛知県名古屋市	4,837,009	3,170,359	3,602,230	▲ 25.5 %	13.6 %	屋内
6	名古屋市東山動植物園	愛知県名古屋市	2,340,989	2,384,123	2,648,236	13.1 %	11.1 %	複合
7	愛・地球博記念公園	愛知県長久手市	1,423,000	1,823,200	2,619,500	84.1 %	43.7 %	複合
8	名古屋港水族館	愛知県名古屋市	2,001,243	2,063,477	2,436,101	21.7 %	18.1 %	複合
9	ラグーナテンボス	愛知県蒲郡市	2,660,000	1,970,000	2,160,000	▲ 18.8 %	9.6 %	複合
10	名古屋城	愛知県名古屋市	2,036,271	1,529,287	2,059,707	1.2 %	34.7 %	複合
11	JAあぐりタウンげんきの郷	愛知県大府市	2,434,341	2,165,281	1,999,444	▲ 17.9 %	▲ 7.7 %	複合
12	中央公園豊田スタジアム	愛知県豊田市	1,734,578	1,508,748	1,650,274	▲ 4.9 %	9.4 %	複合
13	大高緑地	愛知県名古屋市	1,710,479	1,355,439	1,590,644	▲ 7.0 %	17.4 %	屋外
14	豊田市鞍ヶ池公園	愛知県豊田市	1,162,500	1,457,800	1,419,200	22.1 %	▲ 2.6 %	複合
15	刈谷市交通児童遊園	愛知県刈谷市	※7 1,185,408	※7 1,345,593	※7 1,316,413	11.1 %	▲ 2.2 %	屋外
43	日本モンキーパーク	愛知県犬山市	477,000	※3 402,000	438,000	▲ 8.2 %	9.0 %	屋外
44	とだがわこどもランド	愛知県名古屋市	542,080	459,180	437,520	▲ 19.3 %	▲ 4.7 %	複合
45	御在所ロープウェイ	三重県鳥羽市	439,878	426,834	426,834	▲ 1.0 %	2.0 %	複合
46	名古屋市美術館	愛知県名古屋市	372,400	254,315	415,654	11.6 %	63.4 %	屋内
47	名古屋市東谷山フルーツパーク	愛知県名古屋市	502,736	493,589	415,604	▲ 17.3 %	▲ 15.8 %	屋外
48	海軍こどもの国	愛知県弥富市	510,040	454,850	406,800	▲ 20.2 %	▲ 10.6 %	屋外
49	博物館明治村	愛知県犬山市	485,000	421,000	406,000	▲ 16.3 %	▲ 3.6 %	複合
50	野外民族博物館リトルワールド	愛知県犬山市	430,000	364,000	387,000	▲ 10.0 %	6.3 %	屋外

1. 研究動機

- 大府市全体の観光入込客数は年間約13万人と高くない。
⇒にもかかわらず、げんきの郷は年間約199万人が来場しており、その高い集客要因に関心を持った。

2. 研究概要

2. 研究概要

【目的】

- 同規模・同系統の施設との比較を通じて、来場者数の違いをもたらす要因を明らかにする
- 得られた結果をもとに、大府市およびJAあぐりタウンげんきの郷の今後の発展施策を検討する

【対象データ】

- げんきの郷を含む類似施設 約30施設
- 以下の項目を収集・数値化 [・最寄駅/ICからの所要時間・駐車場台数・口コミ件数 (Google Map)・SNS投稿数・フォロワー数・施設数・体験施設数・所在地の人口 など]

【分析手法】

1. 各項目と来場者数の単回帰分析
2. 有意な項目を抽出し、重回帰分析を実施
3. 集客に影響する要素を考察

【分析の狙い】

- 来場者数を説明する要因を定量多岐に把握
- 結果をもとに、今後の集客強化に向けた方向性を検討

2. 研究概要

類似施設約30施設は以下の通り

道の駅川場田園プラザ・あら伊達な道の駅・むなかた・許田・道の駅猪苗代・ばんだい・安達（上り下り計）・萩しーまーと・おとふけ・伊都菜彩・北浦街道 豊北・道の駅阿蘇・やまがた蔵王・美ヶ原高原・南えちぜん・もっくる新城・おおとう桜街道・伊豆島オリーブ・サーモンパーク千歳・とれとれ南紀白浜・ハーベストの丘・FROGS FARM・めっけもん・上品の郷・水の郷 さわら・ひろめ市場・うまんちゅ市場・六甲のめぐみ・道の駅くるくるなると・道の駅遠野風の丘・おんなの駅 なくくゆい市場

3. 先行研究

3. 先行研究

「道の駅買物来訪者数とインターネット検索数やSNS投稿数の関係」
大西一真・寺部慎太郎・柳沼秀樹・海野遥香（2022）

【概要】 実社会の交通量や来訪者数と、インターネット上での検索・投稿動向との関係进行分析。2つの道の駅を対象に、買物来訪者数を被説明変数、Google検索数とTwitter投稿数を説明変数として回帰分析を実施。

【結論】 Google検索数は有意でなかったが、Twitter投稿数は2施設ともに1%水準で有意。投稿数が1件増えると来訪者数が約17人・約1人増加する傾向。

⇒SNS上での投稿量が、来訪者数の増加と強く関連しており、発信量の多い施設は集客力が高い傾向。

3. 先行研究（本研究との関係）

- 先行研究は「道の駅」を対象にSNS等のデータと来訪者数の関係を検証している。
- 本研究では、これを発展させて全国規模の同系統施設間比較を行い、SNS要素以外（アクセス性・施設数・駐車場台数など）も含めた多変量分析を行う。

4. 仮説

4. 仮説

- 道の駅の来場者数には、所在地の人口が非常に大きな影響を与えるのではないか
- ファミリー層もターゲットになりうることから、施設数の多さや体験型施設の数の影響も存在するのではないか。
- アクセスの利便性も来場者数とかかわりがあると考え、ICからの距離（車〇分）、最寄り駅からの距離（徒歩〇分）も影響があるのではないか

5. 分析

5. 分析①

①来場者数と施設数について

来場者数と施設数について
単回帰分析を行う

（施設数…敷地内の店舗または施設）

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \varepsilon \quad (\varepsilon : \text{誤差項})$$

- 決定係 $R^2 = 0.141$
⇒施設数の数により、来場者数の約14%が影響

- 係数=20230
⇒施設数1の増加あたり、来場者数約20230人の増加が見込まれる

- p値=0.0339
⇒有意水準5%を下回るため、統計的に有意である

回帰統計								
重相関 R	0.37599							
重決定 R2	0.14137							
補正 R2	0.11275							
標準誤差	707064							
観測数	32							
分散分析表								
	自由度	変動	分散	割された分散	有意 F			
回帰	1	2.5E+12	2.5E+12	4.93932	0.03394			
残差	30	1.5E+13	5E+11					
合計	31	1.7E+13						
	係数	標準誤差	t	P-値	下限 95%	上限 95%	下限 95.0%	上限 95.0%
切片	1078298	166370	6.48133	3.7E-07	738526	1418071	738526	1418071
X 値 1	20229.9	9102.5	2.22246	0.03394	1640.14	38819.7	1640.14	38819.7

5. 分析②

②来場者数と口コミ件数（Google Map）について

来場者数と口コミ件数について
単回帰分析を行う

$$Y = \beta_0 + \beta_2 X_2 + \varepsilon \quad (\varepsilon : \text{誤差項})$$

- 決定係 $R^2 = 0.4693$
⇒施設数の数により、来場者数の約47%が影響

- 係数=108.974
⇒施設数1の増加あたり、来場者数約109人の増加が見込まれる

- p値= 1.52×10^{-6}
⇒有意水準5%を下回るため、統計的に有意である

回帰統計								
重相関 R	0.68502							
重決定 R2	0.46925							
補正 R2	0.45156							
標準誤差	555904							
観測数	32							
分散分析表								
	自由度	変動	分散	観測された分散比	有意 F			
回帰	1	8.2E+12	8.2E+12	26.52395191	1.52454E-05			
残差	30	9.3E+12	3.1E+11					
合計	31	1.7E+13						
	係数	標準誤差	t	P-値	下限 95%	上限 95%	下限 95.0%	上限 95.0%
切片	756662	147379	5.13411	1.59515E-05	455673.2914	1057651	455673	1057651
X 値 1	108.974	21.1594	5.15014	1.52454E-05	65.76066809	152.187	65.7607	152.187

5. 分析③

③その他の要素について

- ・ 最寄駅/ICからの所要時間
- ・ 駐車場台数
- ・ SNS投稿数
- ・ フォロワー数
- ・ 体験施設数
- ・ 所在地の人口

については統計的に有意な分析結果が得られなかった。

5. 分析④

④来場者数と施設数・口コミ件数について

来場者数について
施設数・口コミ件数の2つの要素の
重回帰分析を行う

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$$

(ε : 誤差項)

【口コミ件数】

- ・ 決定係 $R^2=0.469$

⇒施設数の数により、来場者数の約47%が影響

・ 係数(口コミ数)=110.026
⇒施設数1の増加あたり、来場者数約110人の増加が見込まれる

・ p値=0.0002
⇒有意水準5%を下回るため、統計的に有意である

回帰統計									
重相関 R	0.68509								
重決定 R2	0.46935								
補正 R2	0.43275								
標準誤差	565357								
観測数	32								
分散分析表									
	自由度	変動	分散	割られた分散	有意 F				
回帰	2	8.2E+12	4.1E+12	12.8248	0.0001				
残差	29	9.3E+12	3.2E+11						
合計	31	1.7E+13							
	係数	標準誤差	t	P-値	下限 95%	上限 95%	下限 95.0%	上限 95.0%	
切片	758855	152935	4.96193	2.8E-05	446067	1071643	446067	1071643	
口コミ数	110.026	25.9883	4.23366	0.00021	56.8736	163.178	56.8736	163.178	
施設数	-634.355	8789.73	-0.07217	0.94296	-18611.4	17342.7	-18611.4	17342.7	

【施設数】

- ・ p値=0.943

⇒有意水準5%を上回るため、統計的に有意であるとは言えない

6. まとめ（結果）

6. まとめ（結果）

来場者数と各要素の単回帰分析、および施設数・口コミ件数との重回帰分析の結果より

JAあぐりタウンげんきの郷のような複合型施設は

★ 施設数が多く、口コミ件数（Google Map）が多い

ことが来場者数にプラスの影響を与える！

特に、施設数と口コミ件数では

★ 口コミ件数の多さ

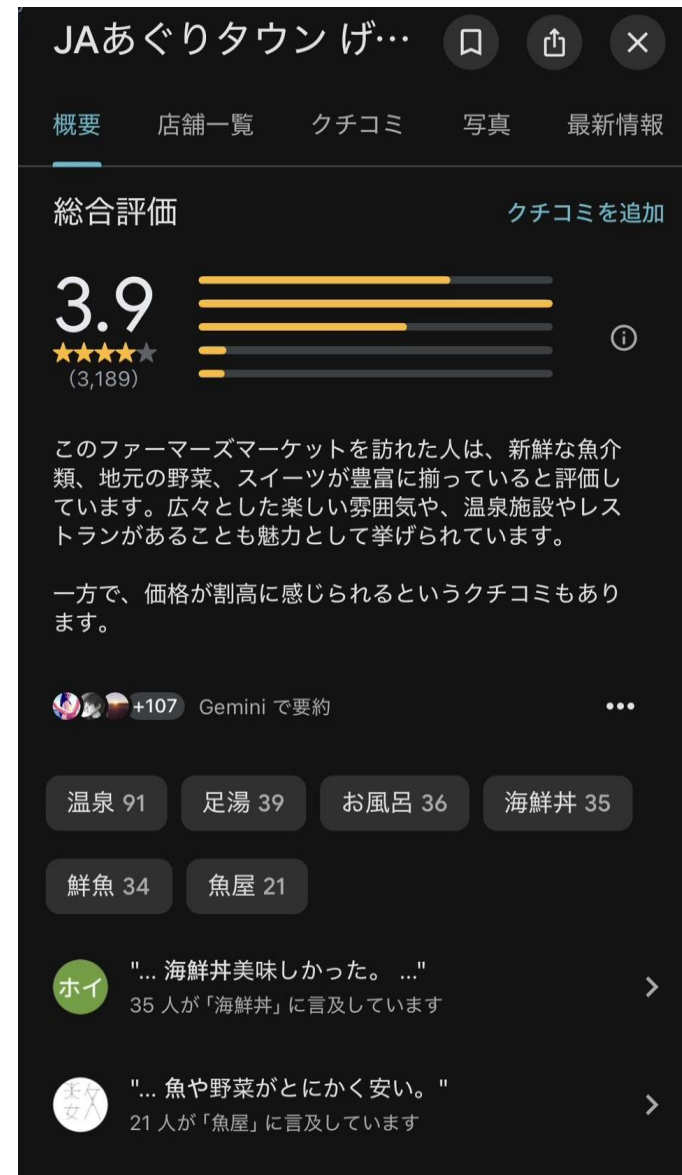
が主に影響を与えられられる！

6. まとめ（結果）

- 施設の量よりも質・評判が来場を左右している
- 利用者の発信やレビューの可視化が来場動機の中心である

ということが重回帰分析から言える。

⇒ 今後は、口コミを促進する施策（来場後レビューの促進、退場者のSNS投稿の活性化など）を中心に展開することで、来場者数の増加につながると考えられる。



7. 今後の課題

7. 今後の課題

- ・ JAあぐりタウンげんきの郷と今回上げた同様の複合型施設は近い属性を持っていたが多くの違いがあった。

⇒ 今回は数値化できるものに絞って進めたが、ほかの要素も検討の余地を感じた。

（例） 国道など主要道路沿いか主要道路から離れているか

- ・ 口コミを見ること自体が、施設へ行くきっかけになりうるが、どのくらいの人が口コミを見ていくかは不明であった（実際、口コミ評価では有意である分析は得られなかった）。

8. 参考文献

8. 参考文献①

- 「JAあぐりタウンげんきの郷」 <https://agritown.co.jp>
- 「道の駅川場田園プラザ」 <https://denenplaza.co.jp>
- 「あ・ら・伊達な道の駅」 <https://www.ala-date.com>
- 「道の駅むなかた」 <https://www.michinoekimunakata.co.jp>
- 「道の駅許田」 <https://www.yanbaru-b.co.jp> 「沖縄県名護市人口」 <https://www.city.nago.okinawa.jp/about/population/>
- 「道の駅猪苗代」 <https://michinoeki-inawashiro.co.jp> 「福島県耶麻郡人口」 <https://www.kokudo.or.jp/service/data/map/fukushima.pdf>
- 「道の駅ばんだい」 <https://www.m-bandai.com> 人口上と同じ

8. 参考文献②

- 「道の駅安達」
<https://www.tif.ne.jp/jp/entry/article.html?spot=5033>
- 「道の駅萩しーまーと」 <https://seamart.jp/seamart/>
- 「道の駅おとふけ なつぞらのふる里」 <https://michinoeki-otofuke.jp>
- 「JA糸島産直市場 伊都菜彩」 <https://ja-itoshima.or.jp/itosaisai/>
- 「道の駅北浦街道 豊北」 <https://michinoeki-houhoku.jp>
- 「道の駅阿蘇」 <https://www.aso-denku.jp>

8. 参考文献③

- 「沖縄県名護市人口」
<https://www.city.nago.okinawa.jp/about/population/>
- 「福島県耶麻郡人口」
<https://www.kokudo.or.jp/service/data/map/fukushima.pdf>
- 「福島県二本松市人口」
https://www.city.nihonmatsu.lg.jp/sp/shisei/toukei/jyu_jinkou/page012926.html
- 「山口県萩市人口」
<https://www.pref.yamaguchi.lg.jp/uploaded/attachment/223208.xlsx>
- 「北海道河東郡音更町人口」
<https://www.kokudo.or.jp/service/data/map/hokkaido.pdf>

データで読み解く
「げんきの郷」：地域集客の
構造分析

ご清聴ありがとうございました

名古屋大学経済学部 柳原ゼミ

2025/11/22 丹羽 針谷 水野

2025年度中部経済学インターゼミ